

Rúbrica Analítica para Evaluación de Exposición de Proyecto en Biología

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la presentación y el contenido del proyecto de análisis de la problemática planteada y elaboración de su producto en Biología, considerando aspectos de puntualidad, calidad del informe, presentación del producto, participación en la exposición, argumentación, así como criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se valora en cinco niveles: Excelente, Sobresaliente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Exposición de Proyecto en Biología

Esta rúbrica evalúa la presentación y el contenido del proyecto de análisis de la problemática planteada y elaboración de su producto en Biología, considerando aspectos de puntualidad, calidad del informe, presentación del producto, participación en la exposición, argumentación, así como criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se valora en cinco niveles: Excelente, Sobresaliente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Puntualidad y orden en el trabajo	Entrega puntual con organización impecable y sin errores en la presentación.	Entrega puntual y bien organizada, con mínimos errores.	Entrega a tiempo pero con algunos detalles desordenados o errores menores.	Entrega con retraso leve o desorganización visible en el trabajo.	Entrega tardía o trabajo desorganizado que dificulta su comprensión.
2. Compleción del informe con todos los elementos solicitados	Informe completo con todos los apartados detallados y bien elaborados.	Informe con casi todos los apartados completos, con buena calidad.	Informe con la mayoría de los apartados presentes pero algunos superficiales.	Informe incompleto, faltan varios apartados o están poco desarrollados.	Informe muy incompleto o con ausencia de los elementos básicos requeridos.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Presentación y características del producto final	Producto final atractivo, con todos los elementos vistos en clase, ingredientes claros, imagen de referencia realista y convincente.	Producto bien presentado, con la mayoría de las características, imagen adecuada, buen atractivo visual.	Producto cumple con características básicas pero con presentación poco llamativa o algunos detalles faltantes.	Producto poco atractivo, faltan características vistas en clase o presentación deficiente.	Producto sin presentación adecuada, características insuficientes y poco convincente.
4. Participación y explicación de todos los integrantes	Todos los estudiantes explican a profundidad, se mueven, usan herramientas de apoyo, mantienen buen volumen y no leen.	La mayoría participa bien, con buena explicación y uso de apoyos, volumen adecuado, poca lectura.	Participación parcial, algunos leen o no usan apoyos, explicación superficial.	Poca participación de algunos integrantes, explicación limitada, volumen bajo o lectura excesiva.	Solo uno o ninguno participa activamente, explicación pobre o ausente, lectura constante.
5. Identificación y argumentación de la problemática	Identifican claramente la problemática basada en clase, argumentan con claridad y responden comprensiblemente preguntas.	Identifican la problemática y argumentan bien, responden preguntas con cierta claridad.	Reconocen la problemática pero argumentan de forma superficial, respuestas básicas a preguntas.	Identificación parcial y argumentos poco claros, dificultad para responder preguntas.	No logran identificar la problemática o argumentar, no responden preguntas adecuadamente.
6. Inclusión de perspectivas diversas y respeto a la diversidad (DEI)	Incorpora de manera clara y respetuosa diversas perspectivas culturales, sociales o individuales en el proyecto y exposición.	Muestra consideración por la diversidad y algunas perspectivas diversas en el proyecto o exposición.	Incluye mínimamente aspectos de diversidad, con respeto básico en el contenido y presentación.	Poca inclusión o consideración de la diversidad, con aspectos mejorables en el respeto o la representación.	No considera la diversidad ni muestra respeto hacia diferentes perspectivas en el trabajo o exposición.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Equidad en la participación y asignación de roles	Todos los integrantes tienen roles equitativos y participación equilibrada en el proyecto y exposición.	Participación mayormente equitativa, con pequeños desequilibrios en roles o actividades.	Participación desigual pero con esfuerzos visibles para compartir responsabilidades.	Roles poco equitativos y participación limitada de algunos integrantes.	Dominio de uno o pocos integrantes, con exclusión o ausencia de roles para otros.
8. Accesibilidad y adaptaciones para inclusión durante la exposición	Se implementan adaptaciones claras para incluir a personas con diversas necesidades (visual, auditiva, motriz, etc.) durante la exposición.	Se consideran algunas adaptaciones para facilitar la inclusión en la presentación.	Se reconoce la importancia de adaptaciones, pero con aplicación limitada o inconsistente.	Poca o nula consideración de adaptaciones para inclusión en la exposición.	No se considera ningún aspecto de accesibilidad o inclusión en la presentación.