

Rúbrica Analítica para Evaluar Desafíos Actuales de América Latina - Historia

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la exposición y análisis de los estudiantes sobre los procesos sociales, culturales y económicos recientes de Chile y América Latina, considerando aspectos de equidad, diversidad e interculturalidad, así como la respuesta estatal a desafíos económicos y sociales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Desafíos Actuales de América Latina - Historia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la exposición y análisis de los estudiantes sobre los procesos sociales, culturales y económicos recientes de Chile y América Latina, considerando aspectos de equidad, diversidad e interculturalidad, así como la respuesta estatal a desafíos económicos y sociales.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Comprensión de procesos sociales y culturales recientes	Demuestra una comprensión profunda y detallada de migraciones, cambios demográficos y urbanización en Chile y América Latina, integrando múltiples ejemplos y análisis.	Comprende claramente los procesos sociales y culturales con ejemplos pertinentes y explicaciones adecuadas.	Muestra una comprensión general adecuada, aunque con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	Entiende los conceptos básicos pero presenta confusiones o ejemplos poco claros.	No demuestra comprensión significativa de los procesos sociales y culturales analizados.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Análisis de equidad, diversidad e interculturalidad	Analiza de manera crítica y profunda los avances y desafíos en equidad, diversidad e interculturalidad, aportando perspectivas originales y fundamentadas.	Realiza un análisis claro y fundamentado sobre equidad, diversidad e interculturalidad con buenos ejemplos.	Ofrece un análisis básico y general sobre estos temas, aunque con limitaciones en el desarrollo.	Muestra una comprensión limitada y análisis superficial de equidad, diversidad e interculturalidad.	No aborda o presenta un análisis incorrecto o ausente sobre estos temas.
3. Investigación y uso de fuentes económicas	Utiliza fuentes e indicadores económicos (PIB, distribución del ingreso, empleo, producción) de forma precisa y crítica para sustentar la investigación.	Emplea correctamente fuentes e indicadores relevantes, con buena interpretación y coherencia.	Usa fuentes e indicadores económicos básicos, aunque con algunos errores o interpretaciones superficiales.	Utiliza fuentes limitadas o mal interpretadas, afectando la calidad de la investigación.	No utiliza fuentes o indicadores económicos o lo hace de manera incorrecta.
4. Explicación de respuestas estatales a desafíos económicos y sociales	Explica con claridad y profundidad las políticas y estrategias estatales frente a pobreza, desigualdad, crecimiento y desarrollo social, mostrando comprensión crítica.	Describe adecuadamente las respuestas estatales con explicaciones claras y fundamentadas.	Presenta una explicación general, aunque con falta de detalle o análisis crítico.	Ofrece una explicación superficial o incompleta de las respuestas estatales.	No explica o presenta información incorrecta sobre las respuestas estatales.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
5. Coherencia y estructura de la exposición	La exposición está organizada de forma lógica y fluida, facilitando la comprensión y manteniendo el interés.	La estructura es clara y coherente, con un buen manejo del contenido.	La organización es adecuada, aunque con algunas desconexiones o saltos en el contenido.	La estructura es poco clara y dificulta la comprensión del tema.	La exposición carece de organización y es difícil de entender.
6. Uso de lenguaje y actitud durante la exposición	Utiliza un lenguaje preciso, adecuado y muestra una actitud segura, respetuosa y entusiasta durante toda la presentación.	Emplea un lenguaje correcto y mantiene una actitud positiva y respetuosa.	El lenguaje es generalmente adecuado, con pequeños errores; la actitud es aceptable pero poco segura.	Usa un lenguaje poco claro o inadecuado y muestra una actitud poco participativa o insegura.	Lenguaje inapropiado y actitud negativa o desinteresada durante la exposición.
7. Integración de conceptos económicos y sociales en el análisis	Integra de manera excelente conceptos económicos y sociales para realizar un análisis profundo y coherente de los desafíos actuales.	Integra adecuadamente conceptos económicos y sociales con un análisis claro y consistente.	Integra algunos conceptos relevantes, pero con análisis limitado o poco articulado.	Presenta escasa integración de conceptos, con análisis superficial o confuso.	No integra conceptos económicos ni sociales en el análisis presentado.
8. Capacidad para responder preguntas y defender el análisis	Responde con confianza, precisión y profundidad a las preguntas, defendiendo y ampliando su análisis con argumentos sólidos.	Responde adecuadamente a las preguntas, mostrando buen dominio del tema.	Responde a las preguntas con respuestas básicas, aunque no siempre completas o claras.	Responde de forma limitada o con dudas significativas respecto a las preguntas formuladas.	No logra responder o defiende incorrectamente su análisis ante las preguntas.