

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación de Campo: Relato Histórico

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la investigación de campo y la elaboración de un relato histórico por estudiantes de secundaria, considerando aspectos clave como la investigación, análisis, redacción y presentación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación de Campo: Relato Histórico

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la investigación de campo y la elaboración de un relato histórico por estudiantes de secundaria, considerando aspectos clave como la investigación, análisis, redacción y presentación.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Calidad de la investigación	Utiliza múltiples fuentes confiables, incluye información precisa y detallada, y demuestra profundidad en la indagación.	Utiliza varias fuentes confiables con información clara y relevante.	Utiliza fuentes adecuadas, aunque con información limitada o general.	Utiliza pocas fuentes o información poco clara y con errores menores.	Utiliza fuentes insuficientes, irrelevantes o con información incorrecta.
Comprensión del contexto histórico	Demuestra comprensión profunda del contexto histórico y conecta claramente los eventos con su relevancia.	Entiende bien el contexto y explica la relevancia de los eventos con claridad.	Muestra comprensión básica del contexto histórico con algunas conexiones relevantes.	Comprensión limitada del contexto, con explicaciones superficiales o confusas.	No comprende el contexto histórico o presenta información errónea.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis crítico	Realiza un análisis crítico y reflexivo que evalúa diferentes perspectivas y causa-efecto.	Presenta un análisis claro y razonado con algunas reflexiones críticas.	Analiza la información pero con poca profundidad o reflexión.	Realiza un análisis muy básico o repetitivo sin reflexiones propias.	No realiza análisis ni reflexión sobre la información recopilada.
Organización y estructura del relato	El relato está perfectamente organizado, con introducción, desarrollo y conclusión claros y coherentes.	El relato presenta buena organización con secciones definidas y coherentes.	El relato tiene una estructura básica, aunque con algunas partes poco claras o desordenadas.	El relato carece de una estructura clara, dificultando la comprensión.	El relato está desorganizado y no sigue una secuencia lógica.
Claridad y coherencia en la redacción	Redacción muy clara, fluida y coherente, con vocabulario adecuado y sin errores ortográficos.	Redacción clara y coherente con pocos errores ortográficos o gramaticales.	Redacción comprensible aunque con algunos errores que no afectan la comprensión global.	Redacción poco clara o confusa con varios errores que dificultan la lectura.	Redacción incoherente con muchos errores que impiden la comprensión.
Uso de evidencias y citas	Incluye evidencias y citas apropiadas que respaldan todas las afirmaciones.	Usa evidencias y citas relevantes, aunque algunas afirmaciones carecen de respaldo.	Incluye algunas evidencias, pero el uso es limitado o poco consistente.	Presenta pocas evidencias o citas, y algunas son irrelevantes o incorrectas.	No incluye evidencias ni citas para respaldar el relato.
Creatividad y originalidad	Demuestra originalidad en la presentación y aborda el tema con ideas innovadoras y personales.	Muestra creatividad y aporta ideas propias en el relato.	Presenta el trabajo de forma convencional con algunos detalles originales.	El relato es poco creativo y se limita a repetir información sin aportar nuevas ideas.	No muestra creatividad ni aporte personal, trabajo muy básico o copiado.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Presentación visual y formato	Presentación muy cuidada, con formato adecuado, imágenes o gráficos relevantes y buena legibilidad.	Presentación ordenada y clara con un formato apropiado y algunos elementos visuales.	Presentación aceptable, aunque con detalles de formato o visuales mejorables.	Presentación desordenada o poco atractiva, con errores en el formato o legibilidad.	Presentación pobre, sin formato adecuado ni elementos visuales que apoyen el relato.