

Rúbrica Analítica para Evaluar Bioética en Filosofía - Educación Técnica/Tecnológica

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la comprensión y aplicación de conceptos bioéticos en un caso específico, así como la capacidad para diseñar y ejecutar una campaña de prevención. Se valoran aspectos relacionados con la ética aplicada, el discurso interdisciplinario, el análisis crítico, la planificación y la comunicación efectiva.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Bioética en Filosofía - Educación Técnica/Tecnológica

Esta rúbrica evalúa la comprensión y aplicación de conceptos bioéticos en un caso específico, así como la capacidad para diseñar y ejecutar una campaña de prevención. Se valoran aspectos relacionados con la ética aplicada, el discurso interdisciplinario, el análisis crítico, la planificación y la comunicación efectiva.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Explicación de la relación del caso con la bioética como ética aplicada y discurso interdisciplinario	Explica claramente y con profundidad cómo el caso se relaciona con la bioética como ética aplicada y su carácter interdisciplinario, usando ejemplos precisos.	Explica adecuadamente la relación con la bioética aplicada y el discurso interdisciplinario, aunque con menor detalle o ejemplos generales.	Explica de forma superficial o incompleta la relación con la bioética aplicada o interdisciplinariedad, con pocos ejemplos o confusión.	No logra explicar o presenta información incorrecta sobre la relación del caso con la bioética aplicada y su interdisciplinariedad.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Identificación y justificación del tipo de problema bioético ("sexie", "aburrido" o ambos)	Identifica correctamente el tipo de problema bioético y presenta una justificación clara, lógica y bien fundamentada.	Identifica el tipo de problema bioético con una justificación adecuada, aunque con menor profundidad o algunos aspectos poco claros.	Identifica el problema de forma confusa o parcial, con justificación débil o poco coherente.	No identifica correctamente el tipo de problema ni presenta justificación válida.
3. Relación del caso con las causas del nacimiento de la bioética	Describe con precisión y profundidad cómo el caso se vincula con las diferentes causas del nacimiento de la bioética.	Describe adecuadamente la relación con las causas del nacimiento de la bioética, con algunos detalles o ejemplos limitados.	Muestra una comprensión parcial o superficial de la relación con las causas del nacimiento de la bioética.	No relaciona el caso con las causas del nacimiento de la bioética o presenta información errónea.
4. Identificación de lo que estuvo en riesgo y juicio ético sobre la acción de los enfermeros	Identifica claramente los riesgos involucrados y realiza un juicio ético fundamentado y crítico sobre las acciones de los enfermeros.	Identifica los riesgos y emite un juicio ético coherente, aunque con menor profundidad o argumentación limitada.	Reconoce algunos riesgos pero el juicio ético es superficial o poco fundamentado.	No identifica riesgos ni realiza un juicio ético adecuado sobre las acciones de los enfermeros.
5. Identificación de deberes fundamentales y elementos del Código deontológico incumplidos	Identifica con precisión los deberes y elementos del Código deontológico incumplidos y explica cómo debería actuar correctamente un enfermero profesional.	Identifica adecuadamente los deberes y elementos incumplidos, con explicación clara pero menos detallada sobre la actuación correcta.	Identifica algunos deberes o elementos incumplidos, pero la explicación es incompleta o poco clara.	No identifica los deberes ni elementos incumplidos o no explica la actuación correcta del enfermero.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Planeación de la campaña de prevención: contenido y enfoque	Planifica una campaña completa, clara y coherente que informa y concientiza efectivamente sobre el caso y sus implicaciones bioéticas.	Planifica una campaña adecuada que aborda los aspectos centrales, aunque con menor profundidad o claridad en algunos puntos.	Planea una campaña básica con información limitada o enfoque poco claro sobre la prevención y concienciación.	No planifica una campaña coherente o la propuesta es insuficiente para informar y concientizar.
7. Producción y presentación del video de campaña (duración, claridad y persuasión)	Video bien producido, dentro del tiempo establecido, con mensaje claro, persuasivo y adecuado para el público objetivo.	Video adecuado en duración y claridad, con mensaje comprensible y persuasivo aunque con aspectos mejorables.	Video con duración irregular, mensaje poco claro o con baja capacidad persuasiva para el público.	Video fuera del tiempo, confuso o poco persuasivo, no adecuado para la audiencia.
8. Uso correcto del lenguaje y recursos técnicos en el texto/audio y video	Uso impecable del lenguaje técnico y claro, sin errores, y recursos técnicos que enriquecen la presentación.	Uso correcto del lenguaje con pocos errores y recursos técnicos adecuados que apoyan la presentación.	Uso limitado o con errores de lenguaje técnico y recursos técnicos básicos que no aportan significativamente.	Uso incorrecto del lenguaje, con muchos errores y ausencia o mal uso de recursos técnicos.