

Rúbrica Analítica para Evaluación de Bioética en Filosofía

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis reflexivo y la aplicación práctica de conceptos de bioética en un caso específico, dirigido a estudiantes de educación técnica y tecnológica. Se valoran aspectos conceptuales, argumentativos, éticos y comunicativos conforme a los objetivos planteados.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Bioética en Filosofía

Esta rúbrica evalúa el análisis reflexivo y la aplicación práctica de conceptos de bioética en un caso específico, dirigido a estudiantes de educación técnica y tecnológica. Se valoran aspectos conceptuales, argumentativos, éticos y comunicativos conforme a los objetivos planteados.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
1. Explicación de la relación del caso con la bioética como ética aplicada y discurso interdisciplinario	Explica con claridad y profundidad cómo el caso se relaciona con la bioética como ética aplicada y como discurso interdisciplinario, usando conceptos precisos y ejemplos pertinentes.	Describe adecuadamente la relación del caso con la bioética aplicada y su carácter interdisciplinario, aunque con menor detalle o ejemplos limitados.	Menciona la relación del caso con la bioética, pero la explicación es superficial o confusa, con conceptos poco claros.	No identifica o explica la relación del caso con la bioética aplicada ni con el enfoque interdisciplinario.
2. Identificación y justificación del tipo de problema bioético ("sexie", "aburrido" o ambos)	Identifica correctamente el tipo de problema bioético y ofrece una justificación sólida, argumentando con claridad y evidencias.	Identifica el tipo de problema bioético con una justificación adecuada, aunque poco elaborada o con argumentos débiles.	Realiza una identificación vaga o parcial del tipo de problema, con justificación confusa o insuficiente.	No identifica ni justifica el tipo de problema bioético relacionado con el caso.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
3. Relación del caso con las causas del nacimiento de la bioética	Establece vínculos claros y bien fundamentados entre el caso y las causas históricas y sociales del surgimiento de la bioética.	Relaciona el caso con las causas del nacimiento de la bioética, aunque con explicaciones menos detalladas o argumentación limitada.	Menciona alguna relación con las causas de la bioética, pero de forma superficial o poco clara.	No establece ninguna relación entre el caso y las causas del nacimiento de la bioética.
4. Identificación y análisis de los riesgos en el caso y juicio ético sobre la acción de los enfermeros	Describe con precisión los riesgos involucrados y realiza un juicio ético fundamentado sobre la conducta de los enfermeros profesionales.	Identifica los riesgos y ofrece un juicio ético adecuado, aunque con menor profundidad o argumentación poco elaborada.	Menciona riesgos y juicio ético de forma general o poco clara, sin argumentación sólida.	No identifica riesgos ni realiza juicio ético sobre la conducta de los enfermeros.
5. Identificación de deberes fundamentales y elementos del Código deontológico incumplidos y propuesta de actuación correcta	Identifica claramente los deberes y elementos éticos incumplidos y propone acciones correctas detalladas y coherentes con el Código deontológico de Enfermería.	Reconoce los deberes y elementos incumplidos y sugiere una propuesta de actuación adecuada aunque poco detallada.	Menciona algunos deberes incumplidos y propone una actuación general o poco coherente con el Código.	No identifica deberes incumplidos ni propone una actuación correcta conforme al Código deontológico.
6. Calidad y coherencia de la campaña de prevención planificada	Diseña una campaña clara, coherente, informativa y persuasiva que aborda todos los aspectos requeridos y está orientada a la concientización social.	Planifica una campaña adecuada que cubre la mayoría de los aspectos, con buena coherencia e intención comunicativa.	La campaña planificada es incompleta, con contenido poco claro o poco persuasivo.	La campaña es insuficiente, incoherente o no cumple con los aspectos solicitados.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
7. Presentación y comunicación en el video explicativo y de campaña	Comunica con claridad, buena dicción, ritmo adecuado y recursos audiovisuales que enriquecen significativamente el mensaje.	Comunica de forma clara y ordenada con algunos recursos audiovisuales, aunque con pequeños errores o falta de fluidez.	La comunicación es básica, con limitaciones en claridad, ritmo o recursos audiovisuales.	La presentación es confusa, poco clara o no utiliza adecuadamente el formato audiovisual.