

Rúbrica Analítica para Evaluar la Escritura del Proyecto Participativo Estudiantil

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de secundaria (12-15 años) para organizar, desarrollar y comunicar sus ideas en un proyecto participativo escrito, utilizando vocabulario especializado, recursos cohesivos, y reflexionando sobre la validez y coherencia del contenido. Se valoran habilidades de escritura, uso del lenguaje y control comunicativo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Escritura del Proyecto Participativo Estudiantil

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de secundaria (12-15 años) para organizar, desarrollar y comunicar sus ideas en un proyecto participativo escrito, utilizando vocabulario especializado, recursos cohesivos, y reflexionando sobre la validez y coherencia del contenido. Se valoran habilidades de escritura, uso del lenguaje y control comunicativo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Organización y desarrollo de ideas Claridad y estructura lógica en torno al tema de la información.	Organiza y desarrolla ideas de forma clara, coherente y lógica, con secuencia fluida y enfoque preciso en el tema.	Organiza y desarrolla ideas con claridad general, aunque algunas partes presentan ligera falta de conexión o detalle.	Desarrolla las ideas de manera básica; la organización es poco clara y la secuencia puede ser confusa en algunos puntos.	Presenta ideas desorganizadas o poco desarrolladas, dificultando la comprensión del tema.
Uso de recursos cohesivos Conectores y elementos que relacionan ideas dentro del texto.	Emplea diversos recursos cohesivos que enlazan ideas y párrafos de manera efectiva y natural.	Utiliza algunos recursos cohesivos adecuados que ayudan a conectar las ideas, aunque con cierta repetición o inconstancia.	Aplica recursos cohesivos limitados o poco variados, lo que genera rupturas en la continuidad del texto.	No usa recursos cohesivos o los emplea incorrectamente, dificultando la comprensión del texto.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Vocabulario especializado y variado Incorporación de términos precisos y apropiados al tema.	Utiliza vocabulario especializado, variado y preciso que enriquece el contenido y evidencia dominio del tema.	Emplea vocabulario adecuado y en algunos casos especializado, aunque con menor variedad o precisión.	Usa vocabulario simple o limitado, con pocos términos especializados y cierta imprecisión.	Vocabulario pobre, repetitivo o inapropiado, que limita la comprensión y el desarrollo del tema.
Recursos no verbales y paraverbales Uso de elementos gráficos, signos de puntuación y entonación escrita para enfatizar significados.	Incorpora recursos no verbales y paraverbales variados (ej. signos de puntuación, negritas, subrayados) que enfatizan y clarifican el mensaje.	Utiliza algunos recursos no verbales y paraverbales que contribuyen a resaltar ideas, aunque de forma limitada.	Aplica pocos recursos no verbales o paraverbales, con uso básico y poco impacto en la comunicación.	No utiliza recursos no verbales ni paraverbales, o los emplea incorrectamente, afectando la expresión del contenido.
Recursos ortográficos y textuales Precisión en la ortografía, puntuación y formato para claridad y sentido.	Emplea ortografía y puntuación impecables, con formato adecuado que favorece la comprensión y estética del proyecto.	Presenta pocos errores ortográficos o de puntuación que no afectan significativamente la comprensión.	Contiene errores ortográficos y de puntuación frecuentes que dificultan la lectura, pero el sentido general se mantiene.	Errores ortográficos y de puntuación graves y constantes que afectan seriamente la comprensión del texto.
Reflexión sobre la validez de la información Evaluación crítica y permanente de la veracidad y relevancia de los datos presentados.	Reflexiona y evalúa críticamente la información, seleccionando datos válidos y relevantes para fortalecer el proyecto.	Evalúa la información con cierta reflexión, aunque en algunos casos puede aceptar datos poco precisos o relevantes.	Realiza una reflexión limitada sobre la validez de la información, con algunas inconsistencias o datos poco claros.	No reflexiona ni evalúa la información, presentando datos incorrectos, irrelevantes o sin sustento.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Coherencia y cohesión interna Consistencia en el sentido y conexión lógica entre ideas y partes del texto.	Mantiene coherencia y cohesión sólidas en todo el texto, facilitando la comprensión integral del proyecto.	Generalmente coherente y cohesivo, aunque presenta algunos momentos de inconsistencia o desconexión leve.	Coherencia y cohesión limitadas, con ideas que en ocasiones se presentan inconexas o con saltos lógicos.	Carece de coherencia y cohesión, con ideas dispersas que dificultan el entendimiento del texto.
Control del lenguaje para efectos comunicativos Uso del lenguaje para contraargumentar, reforzar o sugerir sentidos según la situación comunicativa.	Controla el lenguaje con habilidad para producir efectos claros en el lector, incluyendo contraargumentos y refuerzos precisos.	Utiliza el lenguaje para algunos efectos comunicativos, aunque de forma limitada o poco precisa.	Emplea el lenguaje de forma básica, con escasa capacidad para generar efectos o matices en la comunicación.	No controla el lenguaje para producir efectos; el texto carece de intención comunicativa clara o es confuso.