

Rúbrica Escalar para Proyecto ABP: Cantidad de Proteína en la Enfermedad Renal Crónica 3B - Nutrición y Salud

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para identificar fuentes específicas de proteína, justificar el uso de una dieta planificada y planear el manejo nutricional en pacientes con Enfermedad Renal Crónica 3B, integrando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Proyecto ABP: Cantidad de Proteína en la Enfermedad Renal Crónica 3B - Nutrición y Salud

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para identificar fuentes específicas de proteína, justificar el uso de una dieta planificada y planear el manejo nutricional en pacientes con Enfermedad Renal Crónica 3B, integrando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de Fuentes Específicas de Proteína	Excelente (≥90%): Identifica de forma completa y precisa fuentes de proteína específicas adecuadas para ERC 3B, incluyendo variedad y detalle. Bueno (≥80%): Identifica correctamente la mayoría de fuentes proteicas específicas con mínimas omisiones. Aceptable (≥50%): Identifica algunas fuentes proteicas específicas, pero con información incompleta o poco precisa. Pobre (<50%): Identificación insuficiente o incorrecta de fuentes de proteína específica.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Justificación del Uso de Dieta Planificada	Excelente (≥90%): Explica con claridad y fundamentación científica la elección de la dieta, adaptándose a las necesidades del paciente con ERC 3B. Bueno (≥80%): Justifica adecuadamente la dieta con referencias básicas y coherentes. Aceptable (≥50%): Presenta justificación limitada o superficial sin respaldo suficiente. Pobre (<50%): Justificación ausente, incorrecta o sin relación con la enfermedad.	0 - 100
Planificación del Manejo Nutricional del Caso	Excelente (≥90%): Diseña un plan nutricional integral, personalizado y realista para ERC 3B, considerando todas las variables clínicas. Bueno (≥80%): Planifica un manejo adecuado con algunos aspectos clínicos considerados. Aceptable (≥50%): Plan limitado o poco detallado que no aborda completamente el caso. Pobre (<50%): Plan deficiente sin relación clara con las necesidades del paciente.	0 - 100
Incorporación de Diversidad Cultural en la Dieta	Excelente (≥90%): Considera y adapta fuentes de proteína y dieta a diferentes contextos culturales relevantes del paciente. Bueno (≥80%): Reconoce la diversidad cultural con adaptaciones básicas en la dieta. Aceptable (≥50%): Muestra reconocimiento limitado de diversidad cultural sin adaptaciones claras. Pobre (<50%): Ignora aspectos culturales o presenta planteamientos culturalmente inapropiados.	0 - 100
Equidad en el Acceso a Recursos Nutricionales	Excelente (≥90%): Propone soluciones que garantizan el acceso equitativo a alimentos y recursos para el manejo nutricional. Bueno (≥80%): Identifica barreras de acceso y sugiere soluciones básicas. Aceptable (≥50%): Reconoce algunas barreras pero sin propuestas claras para superarlas. Pobre (<50%): No considera aspectos de equidad o presenta propuestas poco realistas.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Inclusión de Consideraciones de Necesidades Especiales	Excelente (≥90%): Integra adecuadamente adaptaciones para pacientes con necesidades especiales (discapacidades, alergias, etc.) en el plan nutricional. Bueno (≥80%): Considera algunas necesidades especiales con adaptaciones básicas. Aceptable (≥50%): Muestra reconocimiento limitado de estas necesidades. Pobre (<50%): Omite o desconoce necesidades especiales relevantes.	0 - 100
Claridad y Coherencia en la Presentación del Proyecto	Excelente (≥90%): Presenta información clara, lógica y bien organizada, facilitando la comprensión total del proyecto. Bueno (≥80%): Presentación clara con mínimas incoherencias. Aceptable (≥50%): Presentación con cierta desorganización o falta de claridad. Pobre (<50%): Presentación confusa o desordenada que dificulta la comprensión.	0 - 100
Uso Adecuado de Fuentes y Referencias Científicas	Excelente (≥90%): Utiliza fuentes actualizadas, relevantes y correctamente citadas para sustentar todas las afirmaciones. Bueno (≥80%): Usa fuentes adecuadas con algunas omisiones o errores menores en citas. Aceptable (≥50%): Referencias limitadas o parcialmente relevantes. Pobre (<50%): Fuentes insuficientes, irrelevantes o mal citadas.	0 - 100