

Rúbrica Escalar para Evaluación del Proyecto ABP:

Cantidad de Proteína en Enfermedad Renal Crónica 3B -

Nutrición y Salud

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para identificar planes de proteína específicos, justificar el uso de dietas prescritas y planear el manejo nutricional de un caso clínico de Enfermedad Renal Crónica 3B, integrando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Evaluación del Proyecto ABP:

Cantidad de Proteína en Enfermedad Renal Crónica 3B -

Nutrición y Salud

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para identificar planes de proteína específicos, justificar el uso de dietas prescritas y planear el manejo nutricional de un caso clínico de Enfermedad Renal Crónica 3B, integrando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de planes de proteína específica	Excelente (≥90%): Identifica con precisión y detalle los planes de proteína específicos para Enfermedad Renal Crónica 3B, incluyendo variaciones clínicas. Bueno (≥80%): Identifica correctamente los planes de proteína específicos, con pocas omisiones menores. Aceptable (≥50%): Identifica planes de proteína generales, pero con algunas imprecisiones importantes. Pobre (50%): No identifica o identifica incorrectamente los planes de proteína específicos.	0-100%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Justificación del uso de dieta prescrita	Excelente (≥90%): Justifica claramente la elección de la dieta basada en evidencia científica y características clínicas del paciente. Bueno (≥80%): Justifica la dieta con argumentos adecuados, aunque con un nivel de detalle moderado. Aceptable (≥50%): Presenta justificación básica o incompleta que no abarca todos los aspectos clínicos. Pobre (50%): No justifica o justificación inconsistente con el caso.	0-100%
Planificación del manejo nutricional del caso	Excelente (≥90%): El plan nutricional es integral, específico, factible y adaptado a las necesidades del paciente. Bueno (≥80%): Plan adecuado con buena estructura, aunque puede carecer de algunos detalles específicos. Aceptable (≥50%): Plan general con limitaciones en especificidad o factibilidad. Pobre (50%): Plan insuficiente, poco claro o inadecuado para el caso.	0-100%
Integración de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Excelente (≥90%): Considera y adapta el plan nutricional respetando diferencias culturales, socioeconómicas y de accesibilidad, promoviendo equidad y respeto. Bueno (≥80%): Reconoce aspectos DEI y los incluye de forma adecuada en el plan. Aceptable (≥50%): Menciona aspectos DEI pero con aplicación limitada o superficial. Pobre (50%): No considera criterios de DEI o lo hace de forma inadecuada.	0-100%
Rigor en uso de fuentes científicas y bibliografía	Excelente (≥90%): Usa múltiples fuentes científicas recientes y confiables para sustentar el proyecto. Bueno (≥80%): Utiliza fuentes relevantes y adecuadas, aunque con menor diversidad o actualidad. Aceptable (≥50%): Usa pocas fuentes o algunas no completamente confiables. Pobre (50%): No utiliza fuentes científicas o usa fuentes no confiables.	0-100%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad y coherencia en la presentación del proyecto	Excelente (≥90%): Presentación clara, bien organizada, sin errores de redacción y fácil de entender. Bueno (≥80%): Presentación organizada con pocos errores que no afectan la comprensión. Aceptable (≥50%): Presentación con algunas incoherencias o errores que dificultan la lectura. Pobre (50%): Presentación desorganizada, confusa o con errores graves de redacción.	0-100%
Aplicación de conocimientos previos y teoría nutricional	Excelente (≥90%): Integra de forma sobresaliente conocimientos previos y teoría para fundamentar el proyecto. Bueno (≥80%): Aplica conocimientos y teoría con coherencia, aunque con menor profundidad. Aceptable (≥50%): Aplica conocimientos básicos, pero con limitaciones o errores menores. Pobre (50%): No aplica o aplica incorrectamente conocimientos y teoría.	0-100%
Capacidad para responder preguntas y defender el proyecto	Excelente (≥90%): Responde con seguridad y fundamentación a todas las preguntas, demostrando dominio total. Bueno (≥80%): Responde adecuadamente a la mayoría de preguntas, con fundamentos aceptables. Aceptable (≥50%): Responde algunas preguntas, con dudas o explicaciones incompletas. Pobre (50%): No responde o responde incorrectamente a la mayoría de preguntas.	0-100%