

Rúbrica Analítica para Evaluar Facultades de la Autoridad Fiscal y Aduanera en Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios en identificar y clasificar las autoridades fiscales y aduaneras, considerando además criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual en cinco niveles de desempeño para ofrecer una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Facultades de la Autoridad Fiscal y Aduanera en Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios en identificar y clasificar las autoridades fiscales y aduaneras, considerando además criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual en cinco niveles de desempeño para ofrecer una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación precisa de autoridades fiscales	Identifica con total precisión y detalle todas las autoridades fiscales relevantes, demostrando comprensión profunda.	Identifica correctamente la mayoría de las autoridades fiscales con explicaciones claras y adecuadas.	Identifica correctamente las autoridades fiscales principales, aunque con algunas imprecisiones menores.	Reconoce algunas autoridades fiscales, pero con errores o falta de detalles importantes.	No logra identificar correctamente las autoridades fiscales o presenta información incorrecta.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Clasificación clara de autoridades aduaneras	Clasifica de forma clara y detallada todas las autoridades aduaneras, mostrando comprensión profunda de sus funciones.	Clasifica adecuadamente la mayoría de las autoridades aduaneras con explicaciones coherentes.	Clasifica correctamente las principales autoridades aduaneras aunque con algunos errores menores.	Clasifica algunas autoridades aduaneras, pero con confusiones o falta de claridad.	No clasifica adecuadamente las autoridades aduaneras o presenta información errónea.
Comprensión de facultades y competencias de autoridades	Demuestra comprensión profunda y detallada de las facultades y competencias de cada autoridad fiscal y aduanera.	Explica correctamente las facultades y competencias principales con pocos errores.	Describe adecuadamente las facultades y competencias básicas, aunque con limitaciones en detalles.	Muestra comprensión parcial o confusa sobre las facultades y competencias.	Presenta comprensión insuficiente o incorrecta de facultades y competencias.
Aplicación contextual del conocimiento	Aplica el conocimiento de manera precisa y apropiada en contextos prácticos o casos hipotéticos.	Aplica correctamente el conocimiento en la mayoría de los contextos presentados.	Aplica el conocimiento de forma adecuada en contextos simples, con algunas limitaciones.	Aplica el conocimiento de forma limitada o con errores en contextos prácticos.	No logra aplicar el conocimiento en contextos prácticos o presenta errores significativos.
Claridad y coherencia en la comunicación escrita	Expone ideas con gran claridad, coherencia y precisión, facilitando la comprensión del contenido.	Comunica ideas de forma clara y coherente, con mínimas faltas que no afectan la comprensión.	Se expresa con claridad en términos generales, aunque en ocasiones presenta incoherencias menores.	La comunicación es poco clara o presenta desorden que dificulta la comprensión.	La comunicación es confusa, incoherente o incomprensible.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso adecuado de fuentes y referencias jurídicas	Utiliza fuentes jurídicas relevantes y actualizadas de manera precisa y correctamente referenciada.	Emplea fuentes jurídicas adecuadas con referencias mayormente correctas.	Usa algunas fuentes jurídicas pertinentes, aunque con imprecisiones en las referencias.	Utiliza pocas fuentes jurídicas o con referencias incorrectas o incompletas.	No utiliza fuentes jurídicas relevantes ni referencias adecuadas.
Incorporación de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra de forma explícita y reflexiva principios de DEI en el análisis de autoridades fiscales y aduaneras.	Considera aspectos de DEI en el análisis, aunque de forma general o parcial.	Menciona aspectos relacionados con DEI pero sin profundidad ni análisis crítico.	Reconoce superficialmente la importancia de DEI, sin integrarla en el análisis.	No considera ni menciona aspectos de DEI en el trabajo.
Respeto y valoración de la diversidad cultural y social en el contexto fiscal y aduanero	Demuestra un alto nivel de respeto y valoración hacia la diversidad cultural y social, contextualizando adecuadamente su impacto.	Reconoce y valora la diversidad cultural y social, incorporándola en gran parte del análisis.	Muestra reconocimiento básico de la diversidad cultural y social, aunque con poca profundidad.	Reconoce la diversidad pero sin valorar su importancia en el contexto fiscal y aduanero.	No reconoce ni valora la diversidad cultural y social en el análisis.