

Rúbrica Analítica para Proyecto ABP: Cantidad de Proteína en la Enfermedad Renal Clínica 3B - Nutrición y Salud

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de los estudiantes universitarios en el proyecto sobre la cantidad de proteína en la enfermedad renal clínica 3B, enfocándose en la identificación de fuentes específicas de proteína, justificación del uso de una dieta planificada y la planificación de un menú nutricional adaptado a un caso clínico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Proyecto ABP: Cantidad de Proteína en la Enfermedad Renal Clínica 3B - Nutrición y Salud

Esta rúbrica evalúa el desempeño de los estudiantes universitarios en el proyecto sobre la cantidad de proteína en la enfermedad renal clínica 3B, enfocándose en la identificación de fuentes específicas de proteína, justificación del uso de una dieta planificada y la planificación de un menú nutricional adaptado a un caso clínico.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de fuentes específicas de proteína	Identifica correctamente todas las fuentes específicas de proteína relevantes para la enfermedad renal 3B, con detalle y precisión científica.	Identifica la mayoría de las fuentes específicas de proteína, con precisión adecuada y alguna explicación básica.	Reconoce fuentes comunes, aunque con omisiones menores o poca especificidad en relación a la enfermedad renal 3B.	Identifica algunas fuentes, pero con errores o confusiones significativas respecto a su relevancia clínica.	No identifica adecuadamente las fuentes específicas de proteína o presenta información incorrecta.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Justificación del uso de la dieta planificada	Presenta una justificación clara, fundamentada en evidencia científica actualizada y adaptada a las necesidades del paciente con enfermedad renal 3B.	Justifica la dieta con fundamentos adecuados, aunque con menor profundidad o detalle en la evidencia presentada.	Ofrece una justificación básica, pero con limitaciones en la fundamentación o poca adaptación al caso clínico.	La justificación es débil, poco clara o presenta argumentos poco pertinentes al caso o la enfermedad.	No presenta justificación o ésta es incorrecta y no relacionada con el caso o la enfermedad.
Planeación del menú nutricional	Diseña un menú completo, equilibrado y personalizado que cumple con las recomendaciones específicas para enfermedad renal 3B, considerando variedad y adecuación nutricional.	El menú es adecuado y cumple la mayoría de las recomendaciones, con alguna falta menor en variedad o ajuste nutricional.	El menú planificado cumple parcialmente las recomendaciones, pero presenta deficiencias importantes en balance o personalización.	El menú es incompleto, poco equilibrado o con pocas adecuaciones al caso clínico.	No planifica un menú adecuado o el menú propuesto es inapropiado para la enfermedad renal 3B.
Claridad y coherencia en la presentación	La presentación es clara, bien estructurada y coherente, facilitando la comprensión del contenido y la lógica del proyecto.	Presentación mayormente clara y coherente, con mínimos errores de estructura o redacción.	Presentación entendible, pero con algunas incoherencias o falta de claridad en partes importantes.	Presentación poco clara o desorganizada que dificulta la comprensión del proyecto.	Presentación confusa, desordenada o incomprensible.
Uso adecuado de terminología científica y nutricional	Utiliza terminología técnica y científica correcta y precisa en todo el proyecto.	Uso adecuado de terminología, con pocos errores menores.	Terminología generalmente correcta, pero con algunos usos inadecuados o imprecisos.	Terminología pobre o con varios errores que afectan la comprensión.	No utiliza terminología científica o la utiliza incorrectamente.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Integración de conceptos de enfermedad renal y nutrición	Integra de forma excelente los conceptos de enfermedad renal y nutrición para sustentar todas las partes del proyecto.	Buena integración de conceptos, con pocas omisiones o debilidades.	Integración parcial de conceptos, con algunas inconsistencias en la relación entre enfermedad y nutrición.	Integración débil, con poca relación entre los conceptos presentados.	No integra adecuadamente los conceptos o los presenta de forma errónea.
Originalidad y creatividad en la propuesta nutricional	Propone ideas innovadoras y creativas que enriquecen el menú y la justificación dietética, adaptadas al contexto clínico.	Presenta algunas ideas creativas o adaptaciones interesantes en la propuesta.	Propuesta funcional pero con poca creatividad o innovación.	Propuesta rutinaria y poco adaptada, sin aportes creativos.	No muestra originalidad ni creatividad, copiando propuestas sin adaptación.
Uso de fuentes bibliográficas y evidencia	Utiliza múltiples fuentes científicas actuales, citadas correctamente y con adecuada integración en el proyecto.	Emplea varias fuentes relevantes, con citación adecuada y buena integración.	Utiliza algunas fuentes, pero con integración limitada o citación incompleta.	Uso escaso de fuentes o con errores en la citación.	No emplea fuentes confiables ni evidencia científica.