

Rúbrica Analítica para Evaluar Plan Nutricional de Proteína en Enfermedad Renal B - Mesa Redonda

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario para planear un plan nutricional adecuado en la enfermedad renal B, enfocándose en la cantidad de proteína, y valorar el resultado en una mesa redonda. Se incluyen criterios relacionados con la diversidad, equidad e inclusión (DEI) para fomentar un enfoque integral y sensible a las necesidades individuales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Plan Nutricional de Proteína en Enfermedad Renal B - Mesa Redonda

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario para planear un plan nutricional adecuado en la enfermedad renal B, enfocándose en la cantidad de proteína, y valorar el resultado en una mesa redonda. Se incluyen criterios relacionados con la diversidad, equidad e inclusión (DEI) para fomentar un enfoque integral y sensible a las necesidades individuales.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Precisión en la planificación de la cantidad de proteína Determina correctamente las necesidades proteicas específicas para la enfermedad renal B.	Plan nutricional con cantidades de proteína exactas, basadas en evidencia científica actualizada y adaptadas al estadio de la enfermedad.	Plan nutricional con cantidades adecuadas de proteína, con leves imprecisiones que no afectan significativamente el manejo.	Plan nutricional con cantidades de proteína generalizadas, poco ajustadas a la enfermedad renal B.	Plan nutricional con cantidades incorrectas o inadecuadas que pueden perjudicar al paciente.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Incorporación de recomendaciones clínicas y científicas Utiliza guías actualizadas y evidencia para respaldar el plan nutricional.	Incluye referencias claras a guías clínicas y estudios relevantes que sustentan las decisiones nutricionales.	Presenta algunas referencias clínicas adecuadas que soportan el plan, aunque no todas están actualizadas.	Incluye referencias limitadas o poco relevantes que respaldan parcialmente el plan.	No presenta referencias clínicas ni científicas para justificar el plan.
3. Consideración de la diversidad cultural y preferencias alimentarias Adapta el plan nutricional según aspectos culturales y gustos personales del paciente.	Plan altamente personalizado que respeta y adapta alimentos según la cultura y preferencias del paciente.	Considera algunos aspectos culturales y preferencias, con adaptaciones moderadas en el plan.	Reconoce diversidad cultural pero con poca adaptación en el plan nutricional.	No toma en cuenta la diversidad cultural ni las preferencias del paciente.
4. Inclusión de aspectos de equidad y accesibilidad Evalúa y adapta el plan considerando recursos económicos y accesibilidad a alimentos.	Plan nutricional realista, accesible y equitativo, considerando limitaciones económicas y disponibilidad local.	Plan considera en parte la accesibilidad y costos, con algunas limitaciones no resueltas.	Plan poco realista en términos de accesibilidad y costos para el paciente.	No considera aspectos de equidad ni accesibilidad en el plan nutricional.
5. Claridad y coherencia en la presentación del plan Expone el plan de forma organizada y comprensible para todos los participantes.	Presentación clara, lógica y bien estructurada que facilita la comprensión y discusión en la mesa redonda.	Presentación generalmente clara, con alguna falta menor de coherencia o estructura.	Presentación poco clara, con ideas dispersas o falta de organización.	Presentación confusa y desorganizada que dificulta la comprensión del plan.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
6. Participación activa y argumentación en la mesa redonda Defiende el plan con argumentos sólidos y responde preguntas con evidencia.	Participa activamente con argumentos sólidos, responde preguntas con evidencia y fomenta el diálogo respetuoso.	Participa con argumentos adecuados y responde la mayoría de preguntas, aunque con menor profundidad.	Participa de forma limitada y responde algunas preguntas, con argumentos poco desarrollados.	No participa o sus intervenciones carecen de fundamentos y no responde preguntas.
7. Identificación y valoración de resultados nutricionales Evalúa correctamente el impacto del plan en indicadores de salud y nutrición.	Evalúa resultados de forma completa, identificando impactos positivos y posibles riesgos con precisión.	Evalúa resultados adecuadamente, aunque omite algunos indicadores relevantes.	Evalúa resultados de manera superficial o con errores conceptuales.	No identifica ni valora los resultados nutricionales del plan.
8. Sensibilidad hacia la inclusión y respeto en la dinámica grupal (DEI) Demuestra respeto, escucha activa y valoración de opiniones diversas en la discusión.	Muestra alta sensibilidad y respeto, fomenta la inclusión y valora opiniones diversas con empatía.	Demuestra respeto y valora algunas opiniones diversas, con interacción generalmente positiva.	Participa pero con escasa sensibilidad hacia la diversidad y respeto en la dinámica grupal.	No muestra respeto ni sensibilidad hacia la diversidad; genera conflictos o exclusión en la mesa.