

Rúbrica Analítica para Evaluación de Intervención Musculoesquelética del Tren Superior en Kinesiología

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Kinesiología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada la intervención musculoesquelética en patologías del tren superior, considerando aspectos clave como la fisiopatología, evaluación kinesiológica, screening, pruebas físicas y ortopédicas, técnicas manuales y ejercicios terapéuticos. Cada criterio se califica en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Intervención Musculoesquelética del Tren Superior en Kinesiología

Esta rúbrica evalúa de manera detallada la intervención musculoesquelética en patologías del tren superior, considerando aspectos clave como la fisiopatología, evaluación kinesiológica, screening, pruebas físicas y ortopédicas, técnicas manuales y ejercicios terapéuticos. Cada criterio se califica en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Descripción de la Fisiopatología	Explica con claridad y detalle la fisiopatología de la patología, integrando conceptos actuales y relevantes.	Describe adecuadamente la fisiopatología, con algunos detalles relevantes y comprensión general buena.	Presenta una descripción básica, con información incompleta o poco clara sobre la fisiopatología.	La descripción es confusa, incorrecta o muy superficial, sin comprensión adecuada de la fisiopatología.
Evaluación Kinesiológica (Preguntas Clave)	Formula preguntas clínicas pertinentes, específicas y completas que orientan claramente el diagnóstico kinesiológico.	Incluye preguntas relevantes que abordan aspectos importantes para la evaluación, aunque con menor profundidad.	Realiza preguntas generales que cubren algunos aspectos, pero con falta de especificidad o enfoque clínico.	No formula preguntas adecuadas o las preguntas son irrelevantes para la evaluación kinesiológica.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Screening de Movimiento	Realiza un screening exhaustivo y preciso, identificando todas las alteraciones biomecánicas y funcionales relevantes.	Ejecuta un screening adecuado que detecta la mayoría de las alteraciones importantes del movimiento.	El screening es superficial y detecta solo algunas alteraciones, omitiendo aspectos relevantes.	No realiza un screening correcto o no identifica alteraciones significativas en el movimiento.
Evaluación Física	Aplica técnicas de evaluación física con precisión técnica, interpretando resultados de forma acertada y detallada.	Realiza la evaluación física correctamente, con interpretación adecuada aunque con menor profundidad.	Ejecuta la evaluación física de manera básica, con limitaciones en la interpretación de resultados.	No realiza la evaluación física correctamente o interpreta erróneamente los resultados.
Pruebas Ortopédicas	Selecciona y ejecuta pruebas ortopédicas específicas con técnica adecuada e interpreta los resultados correctamente.	Realiza pruebas ortopédicas relevantes con técnica aceptable y buena interpretación clínica.	Aplica pruebas ortopédicas generales, con técnica o interpretación limitada.	No selecciona o ejecuta pruebas ortopédicas adecuadas o interpreta incorrectamente sus resultados.
Aplicación de Técnica de Terapia Manual	Aplica la técnica manual con excelente destreza, respetando indicaciones y adaptándola al caso clínico con justificación.	Ejecuta la técnica manual con buena precisión y comprensión, adecuada para el caso presentado.	Aplica la técnica manual de forma básica, con errores técnicos o poca adaptación al caso.	Realiza incorrectamente la técnica manual o no la justifica ni adapta al caso clínico.
Ejercicios Terapéuticos (Tres Ejercicios Atingentes)	Propone tres ejercicios específicos, progresivos y fundamentados, claramente relacionados con el caso clínico.	Presenta tres ejercicios adecuados y relacionados al caso, aunque con menor fundamentación o progresión.	Incluye ejercicios generales, con poca relación o justificación respecto al caso clínico.	No propone ejercicios pertinentes o la selección es inapropiada para el caso presentado.
Coherencia y Presentación General	La intervención está muy bien estructurada, con coherencia lógica, lenguaje profesional y sin errores.	Intervención clara y coherente, con mínimos errores de presentación o redacción.	Presenta cierta incoherencia o errores que dificultan la comprensión, pero con estructura básica.	La intervención carece de coherencia, estructura y presenta errores graves de presentación o redacción.

