

Rúbrica Analítica para Evaluación de Coloquio de Trabajo Final en Sociología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Sociología | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación pública presencial del trabajo final de posgrado en el área de Sociología, considerando la presentación de conclusiones, contenido, síntesis, dominio del tema y capacidad para responder preguntas. Cada criterio se valora en tres niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Coloquio de Trabajo Final en Sociología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación pública presencial del trabajo final de posgrado en el área de Sociología, considerando la presentación de conclusiones, contenido, síntesis, dominio del tema y capacidad para responder preguntas. Cada criterio se valora en tres niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Claridad en la presentación de conclusiones	Las conclusiones se presentan de forma clara, lógica y persuasiva, destacando los aportes principales del trabajo.	Las conclusiones son comprensibles pero presentan ligeras imprecisiones o falta de énfasis en algunos puntos clave.	Las conclusiones son confusas, incompletas o no reflejan adecuadamente el contenido del trabajo.
Correcta presentación del contenido	El contenido está bien organizado, coherente y fundamentado con evidencia pertinente y exacta.	El contenido es generalmente adecuado pero presenta algunas desorganizaciones o falta de profundidad en algunos aspectos.	El contenido es desorganizado, incompleto o carece de respaldo teórico y empírico suficiente.
Capacidad de síntesis para ajustarse al tiempo asignado	El estudiante sintetiza efectivamente la información, respetando el tiempo asignado sin omitir aspectos relevantes.	La síntesis es adecuada pero se excede o queda corto en el tiempo, afectando parcialmente la presentación.	No se ajusta al tiempo, con exceso o falta considerable, afectando la calidad y comprensión del mensaje.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Dominio y conocimiento del trabajo presentado	Demuestra profundo conocimiento y manejo del tema, respondiendo con seguridad y precisión.	Muestra conocimiento general del trabajo pero con algunas dudas o inseguridades en temas específicos.	Demuestra conocimiento superficial o insuficiente del trabajo que afecta la presentación.
Capacidad para responder preguntas del público	Responde con claridad, precisión y confianza, ampliando o aclarando adecuadamente las dudas.	Responde de manera adecuada pero con respuestas limitadas o imprecisas en algunas preguntas.	Responde de forma incompleta, insegura o evita responder preguntas relevantes.
Uso adecuado del lenguaje verbal y no verbal	Utiliza un lenguaje claro, profesional y un adecuado lenguaje corporal que favorece la comunicación.	El lenguaje verbal y no verbal es generalmente adecuado aunque con momentos de falta de fluidez o desconexión.	El lenguaje verbal o corporal dificulta la comprensión o transmite inseguridad.
Organización y estructura de la presentación	La presentación sigue una estructura lógica con introducción, desarrollo y cierre efectivos.	La estructura es clara pero presenta algunas transiciones poco fluidas o puntos poco desarrollados.	La presentación carece de estructura clara o presenta saltos que dificultan la comprensión.
Uso de recursos visuales y apoyo didáctico	Los recursos visuales son pertinentes, claros y enriquecen la comprensión del contenido.	Los recursos visuales son adecuados pero limitados en calidad o relevancia para el público.	No utiliza o utiliza de forma inadecuada recursos visuales que no apoyan la presentación.