

Rúbrica Analítica para la Realización de un Recurso Multimedia y Exposición Oral sobre un Artista Mendocino en Artes Escénicas

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Artes escénicas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada la expresión oral, la investigación del artista mendocino y el desarrollo del recurso multimedia. Cada criterio se valora en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Realización de un Recurso Multimedia y Exposición Oral sobre un Artista Mendocino en Artes Escénicas

Esta rúbrica evalúa de manera detallada la expresión oral, la investigación del artista mendocino y el desarrollo del recurso multimedia. Cada criterio se valora en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Calidad de la investigación sobre el artista mendocino	Información completa, precisa y relevante con múltiples fuentes confiables y análisis profundo del artista y su contexto.	Información clara y relevante, con fuentes confiables y buen análisis, aunque con menor profundidad.	Información básica con algunas inexactitudes o fuentes limitadas, análisis superficial.	Información incompleta, poco clara o incorrecta, sin respaldo adecuado y sin análisis.
Organización y coherencia en la exposición oral	Presentación clara, bien estructurada y fluida que facilita la comprensión del tema.	Presentación organizada con leve falta de fluidez o transición entre ideas.	Presentación algo desordenada con dificultad para seguir la línea argumental.	Presentación desorganizada y confusa que dificulta la comprensión.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Expresión oral y comunicación verbal	Articulación clara, ritmo adecuado, entonación expresiva y contacto visual efectivo.	Buena articulación y ritmo, con algunos momentos de monotonía o contacto visual limitado.	Dificultades ocasionales en pronunciación, ritmo irregular y escaso contacto visual.	Pronunciación pobre, ritmo inapropiado y falta de contacto visual.
Uso y desarrollo del recurso multimedia	Recurso multimedia innovador, visualmente atractivo, funcional y perfectamente integrado a la presentación.	Recurso adecuado, funcional y con buen diseño, pero poca innovación o integración parcial.	Recurso básico, con limitaciones en diseño o funcionalidad y escasa integración.	Recurso multimedia incompleto, mal diseñado o sin funcionalidad clara.
Creatividad y originalidad del recurso multimedia	Recurso creativo y original que aporta valor añadido y destaca claramente.	Recurso con algunos elementos creativos y originales, pero mayormente convencional.	Recurso poco original, con escasos elementos creativos.	Recurso sin creatividad ni originalidad, copia o repetitivo.
Integración del contenido multimedia con la exposición oral	El recurso multimedia complementa y enriquece perfectamente la exposición oral.	El recurso multimedia apoya la exposición, aunque con algunas desconexiones menores.	El recurso multimedia y la exposición están poco relacionados o integrados.	No existe integración entre el recurso multimedia y la exposición oral.
Dominio del tema y profundidad del conocimiento demostrado	Demuestra conocimiento sólido y profundo, responde con seguridad y detalle a preguntas.	Conocimiento adecuado, responde correctamente a preguntas con alguna falta de detalle.	Conocimiento superficial, dificultad para responder algunas preguntas.	Desconocimiento evidente, respuestas incorrectas o evasivas.
Respeto del tiempo asignado y manejo del ritmo de la presentación	Presentación dentro del tiempo asignado con ritmo bien dosificado y efectivo.	Presentación ligeramente fuera del tiempo o con ritmo irregular pero adecuado.	Presentación claramente fuera del tiempo o con ritmo poco adecuado.	Presentación muy corta o excesivamente larga, ritmo inapropiado.