

Rúbrica Analítica para Evaluar Factores de Riesgo y Estrategias de Intervención en Enfermedades No Transmisibles en Enfermería

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Enfermería | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el análisis de factores de riesgo, la elaboración de una matriz de intervención preventiva y la vinculación lógica de signos clínicos relacionados con Enfermedades No Transmisibles (ENT). Cada criterio se evalúa individualmente en cinco niveles de logro: Excelente, Sobresaliente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Factores de Riesgo y Estrategias de Intervención en Enfermedades No Transmisibles en Enfermería

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el análisis de factores de riesgo, la elaboración de una matriz de intervención preventiva y la vinculación lógica de signos clínicos relacionados con Enfermedades No Transmisibles (ENT). Cada criterio se evalúa individualmente en cinco niveles de logro: Excelente, Sobresaliente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de factores de riesgo no modificables	Identifica y clasifica todos los factores de riesgo no modificables con precisión y detalle completo.	Identifica la mayoría de los factores de riesgo no modificables con buena precisión.	Identifica factores de riesgo no modificables, aunque con algunas omisiones menores.	Reconoce pocos factores de riesgo no modificables, con imprecisiones notables.	No identifica y clasifica incorrectamente los factores de riesgo no modificables.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de factores de riesgo modificables conductuales	Clasifica de manera exhaustiva y correcta todos los factores conductuales modificables relacionados con ENT.	Clasifica correctamente la mayoría de los factores conductuales modificables.	Identifica factores conductuales modificables con algunas imprecisiones o ausencias.	Reconoce pocos factores conductuales modificables y con errores frecuentes.	No identifica y clasifica erróneamente factores conductuales modificables.
Identificación de factores de riesgo modificables fisiológicos/biológicos	Identifica y clasifica todos los factores fisiológicos/biológicos modificables con precisión y justificación clara.	Identifica correctamente la mayoría de los factores fisiológicos/biológicos modificables.	Reconoce algunos factores fisiológicos/biológicos modificables, pero con omisiones o imprecisiones.	Identifica pocos factores fisiológicos/biológicos modificables y con errores relevantes.	No identifica y clasifica erróneamente factores fisiológicos/biológicos modificables.
Elaboración de la Matriz de Intervención preventiva: Nivel de prevención	Presenta todos los niveles de prevención correctamente definidos y relacionados con las ENT seleccionadas.	Incluye la mayoría de niveles de prevención con adecuada relación a las ENT.	Muestra niveles de prevención con algunas faltas de precisión o relación limitada.	Presenta niveles de prevención incompletos o con errores conceptuales significativos.	No presenta o presenta incorrectamente los niveles de prevención en la matriz.
Elaboración de la Matriz de Intervención preventiva: Objetivos de enfermería	Define objetivos claros, específicos y coherentes con cada nivel de prevención y factores de riesgo.	Objetivos bien formulados y mayormente coherentes con el nivel de prevención y factores de riesgo.	Objetivos presentes, aunque con formulaciones generales o poco específicas.	Objetivos poco claros, vagos o con relación débil al nivel de prevención.	No define o define de manera irrelevante los objetivos de enfermería en la intervención.
Elaboración de la Matriz de Intervención preventiva: Acciones específicas/Estrategias	Describe acciones y estrategias detalladas, realistas y adecuadas para cada objetivo y nivel de prevención.	Incluye acciones y estrategias relevantes con buena aplicabilidad en la práctica.	Acciones y estrategias presentes pero con falta de detalle o adecuación parcial.	Acciones poco claras, generales o con baja aplicabilidad práctica.	No presenta o presenta acciones y estrategias irrelevantes o inapropiadas en la intervención.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Vinculación lógica de signos clínicos con la patología correspondiente	Establece una vinculación precisa y coherente entre signos clínicos y la patología asignada, con explicación clara.	Vinculación correcta y mayormente coherente con algunos detalles por mejorar.	Vinculación presente pero con explicaciones superficiales o inconsistentes puntuales.	Vinculación débil, confusa o con errores conceptuales importantes.	No vincula signos clínicos con la patología correspondiente o la vinculación es incorrecta.