

Rúbrica Analítica para Proyecto de Investigación en Física

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Física | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el proyecto científico realizado en equipo, considerando aspectos clave del trabajo colaborativo y la calidad del proyecto. La calificación total es sobre 40 puntos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Proyecto de Investigación en Física

Esta rúbrica evalúa el proyecto científico realizado en equipo, considerando aspectos clave del trabajo colaborativo y la calidad del proyecto. La calificación total es sobre 40 puntos.

Criterio	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Bajo (2 puntos)
1. Definición clara del problema	El problema está claramente definido y es relevante para la investigación científica.	El problema está definido con claridad, aunque con poca profundidad.	El problema es comprensible pero falta precisión o relevancia.	El problema está mal definido o no es claro.
2. Formulación de hipótesis	La hipótesis es específica, comprobable y está bien fundamentada.	La hipótesis es clara y comprobable, pero con fundamentos limitados.	La hipótesis es vaga o parcialmente comprobable.	No se formula una hipótesis o es inapropiada.
3. Diseño experimental y metodología	El diseño experimental es completo, lógico y replicable, con detalles claros.	El diseño es adecuado pero con algunos detalles poco claros.	El diseño experimental es básico y carece de algunos elementos importantes.	El diseño es insuficiente o inapropiado para la investigación.
4. Trabajo en equipo y colaboración	Todos los miembros participan activamente y colaboran eficazmente.	La mayoría participa y hay buena colaboración en el grupo.	Participación desigual, con algunos miembros poco involucrados.	Falta de colaboración y participación en el grupo.
5. Recolección y análisis de datos	Datos completos y precisos; análisis correcto y bien explicado.	Datos adecuados; análisis correcto pero con explicación limitada.	Datos incompletos o con errores; análisis básico.	Datos insuficientes o incorrectos; análisis inadecuado.

Criterio	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Bajo (2 puntos)
6. Presentación de resultados	Presentación clara, organizada y visualmente atractiva con gráficos adecuados.	Presentación clara y organizada, aunque con limitaciones visuales.	Presentación comprensible pero poco organizada o con errores menores.	Presentación desorganizada y difícil de entender.
7. Discusión y conclusiones	Conclusiones bien fundamentadas y relacionan resultados con la hipótesis.	Conclusiones adecuadas que relacionan la mayoría de los resultados.	Conclusiones superficiales o con poca relación a los resultados.	Conclusiones ausentes o no relacionadas con los resultados.
8. Uso adecuado del vocabulario científico	Uso correcto y consistente de términos científicos apropiados.	Uso mayormente correcto de términos científicos, con algunos errores menores.	Uso limitado o incorrecto de términos científicos.	Vocabulario científico incorrecto o ausente.