

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto de Investigación - Física

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Física | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el documento escrito y la defensa oral del proyecto de investigación en física, considerando claridad en objetivos, justificación, dominio teórico, explicación del experimento, construcción y conclusiones. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años) y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en cada aspecto.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto de Investigación - Física

Esta rúbrica evalúa el documento escrito y la defensa oral del proyecto de investigación en física, considerando claridad en objetivos, justificación, dominio teórico, explicación del experimento, construcción y conclusiones. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años) y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en cada aspecto.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad del Objetivo General	El objetivo general está claramente definido, específico y perfectamente alineado al tema del proyecto.	El objetivo general está definido y relacionado con el tema, aunque puede ser un poco general.	El objetivo general es vago o poco claro, reflejando una comprensión limitada del tema.	No hay un objetivo general definido o es irrelevante para el proyecto.
Claridad de los Objetivos Específicos	Los objetivos específicos son claros, detallados y directamente contribuyen al logro del objetivo general.	Los objetivos específicos están presentes y relacionados con el objetivo general, pero carecen de detalle.	Los objetivos específicos son pocos, poco claros o no están bien conectados con el objetivo general.	No se presentan objetivos específicos o están ausentes en el proyecto.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Justificación del Proyecto	La justificación explica con claridad y profundidad la relevancia del proyecto y su impacto en el aprendizaje o la vida cotidiana.	La justificación es adecuada pero carece de profundidad o ejemplos claros.	La justificación es superficial o poco relacionada con el proyecto.	No se presenta justificación o es irrelevante.
Dominio del Fundamento Teórico	Demuestra un excelente entendimiento del marco teórico, con explicaciones claras y correctas aplicadas al proyecto.	Muestra buen conocimiento del fundamento teórico, aunque con algunas imprecisiones menores.	El fundamento teórico es básico y presenta errores o conceptos poco claros.	No se evidencia comprensión del fundamento teórico o está ausente.
Explicación del Experimento	Describe el experimento de forma detallada, clara y lógica, incluyendo materiales, procedimiento y variables.	Describe el experimento con claridad, pero falta detalle en algún aspecto del procedimiento o materiales.	La explicación del experimento es incompleta o poco clara, dificultando la comprensión.	No explica el experimento o la explicación es incorrecta.
Construcción del Proyecto (Documentación y Presentación)	El documento está muy bien estructurado, con formato adecuado, sin errores ortográficos y presentación cuidada.	El documento está bien organizado con algunos errores menores de formato o redacción.	El documento presenta desorganización, errores frecuentes o formato inapropiado.	El documento está mal presentado, con errores graves o falta de estructura.
Defensa Oral: Dominio y Seguridad	El grupo responde con confianza y precisión a preguntas, demostrando excelente dominio del proyecto.	El grupo responde adecuadamente pero con alguna inseguridad o dudas menores.	El grupo tiene dificultades para explicar o responder preguntas, mostrando conocimiento limitado.	El grupo no logra defender el proyecto ni responder preguntas.
Conclusiones	Las conclusiones son claras, bien fundamentadas y reflejan los resultados obtenidos y el aprendizaje adquirido.	Las conclusiones son adecuadas, aunque poco detalladas o con algunas ideas poco claras.	Las conclusiones son vagas o no reflejan correctamente los resultados del proyecto.	No presenta conclusiones o son incoherentes con el proyecto.