

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ensayo: "Agua potable de la niebla - Atrapanieblas contra la sequía"

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería ambiental | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos universitarios que analicen el documental "Agua potable de la niebla - Atrapanieblas contra la sequía". Se valoran aspectos clave como la comprensión del contenido, análisis crítico, estructura, argumentación y presentación, promoviendo una evaluación detallada de las fortalezas y áreas de mejora del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Ensayo: "Agua potable de la niebla - Atrapanieblas contra la sequía"

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos universitarios que analicen el documental "Agua potable de la niebla - Atrapanieblas contra la sequía". Se valoran aspectos clave como la comprensión del contenido, análisis crítico, estructura, argumentación y presentación, promoviendo una evaluación detallada de las fortalezas y áreas de mejora del estudiante.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del contenido del video	Demuestra una comprensión profunda y detallada del documental, incluyendo todos los aspectos relevantes sobre la tecnología de atrapanieblas y su impacto ambiental y social.	Muestra buena comprensión del contenido con algunos detalles menores omitidos o poco desarrollados.	Entiende los conceptos básicos del video, aunque con algunas confusiones o falta de profundidad en temas clave.	Muestra comprensión limitada o incorrecta del contenido del documental, con múltiples errores o lagunas importantes.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis crítico y reflexión	Ofrece un análisis crítico profundo, relacionando el contenido con problemáticas ambientales y sociales actuales, proponiendo ideas originales y bien fundamentadas.	Realiza un análisis crítico adecuado, aunque con menor profundidad o menor vinculación con temas externos.	Presenta un análisis limitado, con poca reflexión crítica o argumentos poco desarrollados.	No presenta análisis crítico ni reflexión significativa sobre el tema.
Claridad y coherencia en la argumentación	Los argumentos están presentados de forma clara, lógica y coherente, facilitando la comprensión y seguimiento del ensayo.	Los argumentos son generalmente claros y coherentes, aunque con algunas ideas que podrían estar mejor conectadas.	Los argumentos son poco claros o presentan incoherencias que dificultan la comprensión global.	Los argumentos carecen de claridad y coherencia, generando confusión en el lector.
Estructura y organización del ensayo	El ensayo presenta una estructura lógica y ordenada (introducción, desarrollo, conclusión) que facilita la lectura y comprensión.	La estructura es adecuada, pero con pequeños desordenes o falta de claridad en alguna sección.	La estructura es débil o poco clara, dificultando la organización del contenido.	El ensayo carece de estructura clara, con contenido desorganizado y confuso.
Uso de fuentes y evidencias	Incorpora adecuadamente citas y referencias relevantes, incluyendo datos del documental y fuentes externas confiables para apoyar los argumentos.	Utiliza algunas fuentes o evidencias, aunque con menor integración o variedad.	Hace uso limitado o inapropiado de fuentes, con poca relación o respaldo a los argumentos.	No utiliza fuentes ni evidencias para sustentar el contenido.
Originalidad y creatividad	El ensayo presenta ideas originales y creativas que aportan valor al análisis del documental y su contexto.	Se evidencian algunas ideas propias, aunque en general sigue un enfoque convencional.	El ensayo es poco original, limitándose a repetir información sin aportar enfoques nuevos.	No presenta originalidad ni creatividad, siendo un mero resumen o copia del contenido.
Redacción y gramática	La redacción es impecable, con uso correcto de gramática, ortografía y puntuación que facilitan la lectura.	Redacción adecuada con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	Presenta errores frecuentes de redacción o gramática que dificultan la lectura en ciertos pasajes.	Errores constantes de redacción y gramática que impiden la comprensión del texto.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Presentación y formato	El ensayo cumple con todas las normas de formato establecidas (márgenes, interlineado, citas) y está bien presentado visualmente.	Presenta formato adecuado con pequeñas inconsistencias que no afectan la presentación general.	Formato inconsistente o incompleto, con errores que afectan la presentación.	No cumple con las normas básicas de formato ni cuidado en la presentación.