

Rúbrica Analítica para Evaluar Presentación Radial - Oralidad

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Oralidad | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la habilidad de los estudiantes de secundaria (12-15 años) en presentaciones radiales, considerando la adecuación al género discursivo, organización y desarrollo de ideas, uso de vocabulario y recursos comunicativos, reflexión crítica y participación en intercambios orales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Presentación Radial - Oralidad

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la habilidad de los estudiantes de secundaria (12-15 años) en presentaciones radiales, considerando la adecuación al género discursivo, organización y desarrollo de ideas, uso de vocabulario y recursos comunicativos, reflexión crítica y participación en intercambios orales.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Adecuación a la presentación radial y géneros orales	Se expresa con total adecuación al formato radial y respetando las características específicas del género discursivo, manteniendo un estilo claro y coherente durante toda la presentación.	Se expresa adecuadamente al formato radial y al género discursivo, con mínimas desviaciones que no afectan el sentido general.	Demuestra cierta adecuación al formato radial y género, aunque presenta inconsistencias o falta de claridad en algunos momentos.	No se adecua al formato radial ni al género discursivo, dificultando la comprensión y coherencia del mensaje.
2. Organización y desarrollo de ideas en torno al tema editorial	Organiza las ideas de forma lógica y coherente, desarrollándolas completamente y manteniendo el enfoque en el tema editorial durante toda la presentación.	Organiza y desarrolla las ideas adecuadamente, con un enfoque claro en el tema, aunque con ligeras desconexiones o faltas de profundidad.	Presenta ideas organizadas de forma básica, con desarrollo limitado y algunas desconexiones respecto al tema editorial.	Las ideas están desorganizadas o poco desarrolladas, dificultando la comprensión del tema editorial.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Uso de recursos cohesivos para relacionar ideas	Utiliza una variedad de recursos cohesivos (conectores, referencias, reformulaciones) que enriquecen la coherencia y fluidez del discurso.	Emplea recursos cohesivos adecuados que mantienen la coherencia, aunque con uso limitado o repetitivo.	Utiliza recursos cohesivos básicos y en ocasiones inapropiados o insuficientes para conectar ideas.	No utiliza recursos cohesivos o los emplea incorrectamente, afectando la claridad del discurso.
4. Incorporación de vocabulario especializado	Integra vocabulario especializado pertinente y variado que fortalece el contenido y la precisión del mensaje.	Usa vocabulario especializado adecuado, aunque con menor variedad o precisión en algunos términos.	Incluye vocabulario especializado de forma limitada o con algunos errores en su uso.	No utiliza vocabulario especializado o lo emplea incorrectamente, afectando la comprensión.
5. Uso de recursos no verbales y paraverbales para enfatizar significados	Emplea eficazmente gestos, entonación, pausas y volumen que enriquecen y enfatizan el mensaje de forma clara y natural.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales adecuadamente, aunque con menor variedad o consistencia.	Recurre a algunos recursos no verbales y paraverbales, pero de manera irregular o limitada.	No utiliza recursos no verbales ni paraverbales o su uso es inadecuado, dificultando la comprensión y énfasis.
6. Reflexión crítica sobre la presentación radial	Analiza de forma profunda la validez de la información y su impacto en los interlocutores, considerando conocimientos, fuentes y contexto sociocultural.	Reflexiona adecuadamente sobre la presentación y evalúa la información y su efecto, aunque con menor profundidad o detalle.	Realiza una reflexión básica sobre la presentación, con una evaluación limitada de la información y el contexto.	No realiza reflexión crítica o ésta es superficial y poco fundamentada en conocimientos o contexto.
7. Contribuciones relevantes en el intercambio y evaluación de ideas ajenas	Hace aportes oportunos y pertinentes en el intercambio oral, evaluando críticamente las ideas de otros para contraargumentar con eficacia.	Contribuye de forma adecuada y realiza evaluaciones básicas de las ideas ajenas, con algunos contraargumentos pertinentes.	Participa en el intercambio pero con contribuciones poco relevantes o evaluación limitada de ideas externas.	No realiza contribuciones relevantes ni evalúa las ideas de los demás durante el intercambio.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
8. Estrategia y momento de participación en el intercambio oral	Elige estratégicamente cuándo y cómo intervenir, mostrando control del ritmo y la dinámica del intercambio para maximizar su impacto.	Participa en momentos adecuados y con estrategias básicas para integrarse al intercambio, aunque con menor control.	Interviene en momentos poco oportunos o sin estrategia clara, afectando la dinámica del intercambio.	No muestra estrategia para participar ni elige momentos adecuados, dificultando la interacción.