

Rúbrica Analítica para Evaluar la Implementación de Sistemas de Archivos

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la aplicación de los componentes clave de los sistemas de archivos, enfocándose en conceptos, análisis, comparación, cálculo, identificación de problemáticas y descripción de algoritmos, para estudiantes de secundaria (12-15 años). El puntaje total es de 20 puntos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Implementación de Sistemas de Archivos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la aplicación de los componentes clave de los sistemas de archivos, enfocándose en conceptos, análisis, comparación, cálculo, identificación de problemáticas y descripción de algoritmos, para estudiantes de secundaria (12-15 años). El puntaje total es de 20 puntos.

Criterios de Evaluación	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Bajo (1-2 puntos)
1. Desarrollo y explicación detallada del concepto de i-nodos y su impacto en el rendimiento del sistema operativo.	Explica claramente el concepto de i-nodos con detalles completos y profundos. Relaciona explícitamente su impacto en el rendimiento del sistema.	Explica el concepto de i-nodos adecuadamente con algunos detalles. Muestra una buena comprensión del impacto en el rendimiento.	Presenta una explicación básica del concepto de i-nodos y menciona de forma general el impacto en el rendimiento.	La explicación del concepto de i-nodos es confusa o incompleta y no identifica adecuadamente su impacto en el rendimiento.
2. Análisis y justificación del comportamiento del sistema operativo respecto a métodos de asignación contigua y su impacto en el rendimiento.	Analiza en profundidad el método de asignación contigua y justifica claramente su comportamiento y efectos en el rendimiento del sistema.	Analiza correctamente el método y justifica el comportamiento con una explicación coherente sobre el rendimiento.	Realiza un análisis básico con justificación limitada sobre el comportamiento y el impacto en el rendimiento.	El análisis y justificación son insuficientes o incorrectos respecto al método de asignación contigua y su impacto.

Criterios de Evaluación	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Bajo (1-2 puntos)
3. Comparación y contraste mediante cuadro explicativo de métodos enlazados y explicación de su impacto en el rendimiento.	Presenta un cuadro claro y detallado comparando los métodos enlazados, con explicación precisa del impacto en el rendimiento.	El cuadro es claro y muestra diferencias con buena explicación del impacto en el rendimiento.	El cuadro muestra información básica y la explicación del impacto es superficial o incompleta.	No presenta cuadro o la comparación es confusa y la explicación del impacto es insuficiente.
4. Cálculo u optimización de una métrica relacionada con métodos indexados y explicación del impacto en el rendimiento.	Realiza un cálculo correcto y optimiza la métrica con explicación detallada del impacto en el rendimiento del sistema.	El cálculo es correcto con una explicación adecuada del impacto en el rendimiento.	El cálculo es incompleto o con errores y la explicación del impacto es limitada.	No realiza el cálculo o este es incorrecto y no explica el impacto en el rendimiento.
5. Identificación de problemáticas de seguridad o rendimiento al implementar gestión del espacio libre y explicación de su impacto.	Identifica claramente las problemáticas y explica con detalle cómo afectan la seguridad o el rendimiento del sistema.	Identifica problemáticas relevantes y ofrece una explicación coherente sobre su impacto.	Menciona problemáticas de forma general con explicación limitada del impacto.	No identifica problemáticas o la explicación del impacto es incorrecta o ausente.
6. Descripción del algoritmo o mecanismo principal para resolver problemáticas en la gestión del espacio libre.	Describe con claridad y detalle el algoritmo o mecanismo, mostrando comprensión total de su función y beneficios.	Describe adecuadamente el algoritmo o mecanismo con comprensión general de su función.	Describe el algoritmo o mecanismo de forma básica y con detalles limitados.	La descripción es confusa, incompleta o incorrecta, sin mostrar comprensión adecuada.