

Rúbrica Analítica para Evaluación de Trabajos sobre Sistemas Operativos - Algoritmos de Reemplazo

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los trabajos teóricos y prácticos relacionados con los algoritmos de reemplazo en sistemas operativos, considerando aspectos conceptuales, analíticos y de presentación. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Trabajos sobre Sistemas Operativos - Algoritmos de Reemplazo

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los trabajos teóricos y prácticos relacionados con los algoritmos de reemplazo en sistemas operativos, considerando aspectos conceptuales, analíticos y de presentación. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Aceptable (2 pts)	Bajo (1 pt)
1. Precisión conceptual Claridad y corrección en la definición y explicación de los algoritmos FIFO, Óptimo y LRU.	Explicación clara, precisa y completa con uso correcto de terminología técnica y ejemplos.	Explicación adecuada con mínimas imprecisiones o ausencia de detalles menores.	Conceptos básicos correctos pero con algunas confusiones o falta de profundidad.	Explicación incorrecta, confusa o incompleta que dificulta la comprensión.
2. Justificación técnica Fundamentación lógica y técnica de las respuestas y análisis presentados.	Justificaciones sólidas, fundamentadas con datos o teorías claras y bien articuladas.	Justificaciones adecuadas, aunque algunas razones pueden ser superficiales o poco elaboradas.	Justificaciones poco claras o incompletas, con falta de soporte técnico suficiente.	Ausencia o justificación incorrecta que no sustenta las respuestas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Aceptable (2 pts)	Bajo (1 pt)
3. Análisis de impacto en el rendimiento Capacidad para explicar cómo cada algoritmo afecta el rendimiento del sistema operativo.	Análisis profundo y detallado con ejemplos claros que demuestran comprensión del impacto.	Análisis correcto con ejemplos o explicaciones generales que muestran comprensión básica.	Análisis limitado, superficial o con explicaciones poco claras sobre el impacto.	Sin análisis o con análisis erróneo que no refleja el impacto real.
4. Desarrollo de ejercicios y procedimientos Demostración explícita y ordenada del procedimiento en ejercicios de cálculo o análisis algorítmico.	Procedimientos completos, claros, ordenados y correctamente aplicados con esquemas o iteraciones.	Procedimientos adecuados con pequeños errores o faltas menores en claridad o orden.	Procedimientos incompletos, poco claros o con errores significativos en el desarrollo.	Procedimientos ausentes o incorrectos, sin mostrar el desarrollo necesario.
5. Comparación y contraste Capacidad para construir cuadros explicativos que comparen los algoritmos de forma clara y precisa.	Cuadro comparativo completo, bien organizado y con diferencias y similitudes claramente explicadas.	Cuadro comparativo correcto pero con información incompleta o poco detallada.	Cuadro con faltas de organización o contenido superficial que dificulta la comparación.	Ausencia de cuadro comparativo o cuadro incorrecto que no permite comparación válida.
6. Justificación para estudiantes 12-15 años Explicación adaptada y comprensible para estudiantes de secundaria sobre conceptos complejos.	Explicación clara, sencilla y adecuada para el público objetivo, facilitando la comprensión.	Explicación adecuada con algunos términos técnicos que podrían dificultar la comprensión.	Explicación poco adaptada, con lenguaje técnico o abstracto difícil de entender para estudiantes.	Explicación confusa o inapropiada para el nivel de estudiantes indicado.
7. Presentación y organización Orden, limpieza, estructura lógica y uso adecuado del lenguaje en el trabajo.	Trabajo muy bien organizado, sin errores ortográficos, con formato profesional y lenguaje apropiado.	Trabajo organizado con pocos errores ortográficos y lenguaje adecuado.	Trabajo con problemas de organización, errores ortográficos frecuentes o lenguaje poco claro.	Trabajo desorganizado, con múltiples errores ortográficos y lenguaje inapropiado.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Aceptable (2 pts)	Bajo (1 pt)
8. Cumplimiento de instrucciones Atención a todas las indicaciones generales y específicas dadas en la guía de trabajo.	Cumple todas las instrucciones detalladamente y responde a todas las preguntas y ejercicios.	Cumple la mayoría de las instrucciones con faltas menores en algunos aspectos.	Cumple parcialmente las instrucciones, con varios puntos omitidos o mal abordados.	No cumple con las instrucciones o presenta respuestas incompletas o incorrectas.