

Rúbrica Analítica para Evaluar Trabajos sobre Sistemas Operativos en Informática

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el cuestionario de desarrollo y la aplicación práctica sobre sistemas operativos, considerando la comprensión teórica y la capacidad de explicación clara y detallada por parte de estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Trabajos sobre Sistemas Operativos en Informática

Esta rúbrica evalúa el cuestionario de desarrollo y la aplicación práctica sobre sistemas operativos, considerando la comprensión teórica y la capacidad de explicación clara y detallada por parte de estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de la función principal del sistema operativo	Explica claramente la función principal y su rol como intermediario entre hardware y usuario con ejemplos precisos.	Describe la función principal y su rol como intermediario, con explicación adecuada pero sin ejemplos claros.	Reconoce la función principal pero la explicación del rol como intermediario es vaga o incompleta.	No comprende ni explica la función principal ni el rol de intermediario correctamente.
Diferenciación entre CLI y GUI	Explica detalladamente las diferencias entre CLI y GUI, incluyendo características claras y precisas.	Describe las diferencias principales entre CLI y GUI, pero con explicaciones menos detalladas o generales.	Menciona diferencias entre CLI y GUI de forma superficial o confusa.	No logra diferenciar correctamente entre CLI y GUI.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Mención y explicación de ventajas de CLI y GUI	Menciona y explica claramente una ventaja de CLI y una ventaja de GUI con ejemplos o razones.	Menciona una ventaja de CLI y otra de GUI, pero con explicación limitada.	Menciona solo una ventaja o las menciona sin explicación clara.	No menciona ventajas o las menciona incorrectamente.
Claridad y coherencia en las respuestas	Respuestas organizadas, coherentes y fáciles de entender sin errores gramaticales importantes.	Respuestas comprensibles con leve falta de organización o algunos errores menores.	Respuestas poco claras o con errores gramaticales que dificultan la comprensión.	Respuestas confusas, incoherentes o con numerosos errores que impiden la comprensión.
Profundidad y detalle en las respuestas	Proporciona explicaciones completas y detalladas que demuestran entendimiento profundo.	Da explicaciones adecuadas con cierto detalle, pero puede faltar profundidad en algunos puntos.	Explicaciones superficiales o incompletas, con pocos detalles relevantes.	Respuestas muy breves o incompletas sin detalles relevantes.
Uso de vocabulario técnico apropiado	Utiliza correctamente términos técnicos relacionados con sistemas operativos y los explica claramente.	Usa algunos términos técnicos correctamente, aunque con explicaciones limitadas.	Emplea pocos términos técnicos o los utiliza de forma imprecisa.	No utiliza vocabulario técnico o lo usa incorrectamente.
Capacidad para relacionar conceptos teóricos con la práctica	Relaciona claramente conceptos teóricos con ejemplos o aplicaciones prácticas.	Intenta relacionar conceptos con la práctica, aunque con limitaciones en la explicación.	Presenta una relación débil o poco clara entre teoría y práctica.	No establece relación entre conceptos teóricos y práctica.
Presentación y formato del trabajo	Trabajo bien presentado, con formato ordenado y sin errores de ortografía o redacción.	Trabajo presentado con formato adecuado, pero con algunos errores menores.	Presentación desordenada o con varios errores de ortografía y redacción.	Trabajo mal presentado, sin formato claro y con numerosos errores.