

Rúbrica Analítica para Evaluar Textos Académicos y Científicos en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada las características, estructura y propósito de los textos académicos y científicos, considerando aspectos fundamentales para el aprendizaje universitario y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Textos Académicos y Científicos en Educación General

Esta rúbrica evalúa de manera detallada las características, estructura y propósito de los textos académicos y científicos, considerando aspectos fundamentales para el aprendizaje universitario y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (20)	Sobresaliente (16-19)	Bueno (14-15)	Aceptable (11-13)	Bajo (0-10)
Claridad y precisión del contenido	Información completa, clara y precisa sin ambigüedades; explica conceptos complejos con facilidad.	Contenido claro y bien desarrollado; pocas imprecisiones mínimas que no afectan la comprensión.	Contenido generalmente claro pero con algunas ambigüedades o falta de detalle en puntos importantes.	Contenido poco claro en varias partes; explicaciones superficiales o confusas.	Información confusa, imprecisa o incompleta que dificulta la comprensión del texto.
Estructura y organización del texto	Texto perfectamente organizado con introducción, desarrollo y conclusión coherentes y bien enlazados.	Buena organización con estructura lógica; algunos pequeños detalles de transición mejorables.	Estructura adecuada pero con organización interna irregular o saltos poco claros entre secciones.	Estructura débil; falta de coherencia entre partes o ausencia de secciones esenciales.	Texto desorganizado, sin estructura clara ni secuencia lógica.

Criterios	Excelente (20)	Sobresaliente (16-19)	Bueno (14-15)	Aceptable (11-13)	Bajo (0-10)
Uso y citación de fuentes académicas	Citas precisas y variadas de fuentes confiables, correctamente referenciadas según normas académicas.	Citas adecuadas y mayormente correctas, aunque con mínimos errores formales o poca variedad.	Uso limitado de fuentes o algunas citas incorrectas o poco relevantes.	Citas escasas y con errores frecuentes en formato o pertinencia.	No se incluyen fuentes o el uso es incorrecto y poco confiable.
Argumentación y coherencia lógica	Argumentos sólidos, bien fundamentados y coherentes que sustentan claramente las ideas principales.	Argumentos coherentes y fundamentados; se detectan pocas inconsistencias menores.	Argumentación en general válida pero con debilidades o falta de profundidad en algunas partes.	Argumentos poco claros, débiles o con varias contradicciones internas.	Falta de argumentación o argumentos ilógicos y contradictorios que perjudican la comprensión.
Propósito y adecuación al género académico	Texto cumple plenamente con el propósito académico y se ajusta perfectamente al género solicitado.	Propósito claramente identificado y adecuado; pequeño margen de mejora en el enfoque.	Propósito identificado pero con adaptación parcial o superficial al género académico.	Propósito poco claro o inadecuado; género académico no respetado en varios aspectos.	Propósito ausente o inapropiado, sin relación con el género académico solicitado.
Uso adecuado del lenguaje académico	Lenguaje formal, preciso y técnico apropiado para el nivel universitario; sin errores gramaticales.	Lenguaje adecuado con algunos errores menores que no afectan la formalidad ni comprensión.	Uso del lenguaje generalmente correcto pero con errores gramaticales o vocabulario poco preciso.	Errores frecuentes de gramática o vocabulario que dificultan la lectura y comprensión.	Lenguaje informal, incorrecto o inapropiado para el contexto académico.
Inclusión de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incorpora diversas perspectivas culturales, sociales y de género de forma respetuosa e integral.	Considera algunas perspectivas DEI con respeto y relevancia para el tema.	Incorpora elementos DEI de forma limitada o superficial.	Muestra falta de consideración o comprensión de aspectos DEI importantes.	Incluye lenguaje o ideas que excluyen, discriminan o ignoran perspectivas DEI.

Criterios	Excelente (20)	Sobresaliente (16-19)	Bueno (14-15)	Aceptable (11-13)	Bajo (0-10)
Originalidad y reflexión crítica	Demuestra pensamiento crítico profundo y originalidad en el análisis y presentación de ideas.	Reflexión crítica adecuada y cierta originalidad en el abordaje del tema.	Reflexión válida pero con análisis básico o poco innovador.	Reflexión superficial o repetitiva sin aportes propios.	Ausencia de reflexión crítica o plagio evidente.