

Rúbrica Escalar para Evaluación de Demanda Contractual en Derecho

Rúbrica Escalar | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de demandas contractuales, considerando aspectos clave como requisitos legales, redacción, trabajo en equipo, inclusión de condiciones y profundidad en el análisis. La escala numérica facilita una evaluación clara y objetiva.

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Evaluación de Demanda Contractual en Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de demandas contractuales, considerando aspectos clave como requisitos legales, redacción, trabajo en equipo, inclusión de condiciones y profundidad en el análisis. La escala numérica facilita una evaluación clara y objetiva.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Cumplimiento de los requisitos de admisión de la demanda	• Excelente (90%+): Incluye todos los requisitos legales claramente y sin errores. • Bueno (80%+): Cumple la mayoría de requisitos con mínimos errores o faltantes. • Aceptable (50%+): Presenta algunos requisitos esenciales pero con omisiones relevantes. • Pobre (<50%): Omite gran parte de los requisitos legales básicos.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Calidad de redacción	• Excelente: Redacción clara, coherente, sin errores ortográficos ni gramaticales. • Bueno: Redacción adecuada con pocos errores que no afectan la comprensión. • Aceptable: Redacción comprensible pero con errores frecuentes y cierta falta de coherencia. • Pobre: Redacción confusa, con numerosos errores que dificultan la comprensión.	0 - 100
Evidencia de trabajo en equipo	• Excelente: Se refleja colaboración efectiva y aportes equilibrados de todos los miembros. • Bueno: Trabajo grupal presente con aportes claros aunque desiguales. • Aceptable: Trabajo en equipo limitado, con poca integración entre miembros. • Pobre: Falta de evidencia de colaboración o trabajo individual predominante.	0 - 100
Inclusión de todas las condiciones dadas en el caso	• Excelente: Todas las condiciones del caso están claramente incluidas y aplicadas. • Bueno: La mayoría de las condiciones están consideradas con pequeñas omisiones. • Aceptable: Condiciones importantes faltantes o mal abordadas. • Pobre: La mayoría de condiciones del caso no se incluyen ni se analizan.	0 - 100
Estudio y profundización de la demanda	• Excelente: Análisis profundo, con citas legales pertinentes y argumentación sólida. • Bueno: Análisis adecuado con algún nivel de argumentación y referencias legales. • Aceptable: Análisis superficial con escasa fundamentación. • Pobre: Falta de análisis o argumentación relevante.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Organización y estructura de la demanda	• Excelente: Estructura lógica y ordenada que facilita la comprensión del documento. • Bueno: Organización clara aunque con leves desordenes menores. • Acceptable: Estructura básica con problemas de coherencia entre partes. • Pobre: Documento desorganizado que dificulta la lectura y entendimiento.	0 - 100
Uso adecuado de terminología jurídica	• Excelente: Terminología precisa y apropiada en todo el documento. • Bueno: Uso mayoritario correcto con algunos errores menores. • Acceptable: Terminología utilizada de forma inconsistente o incorrecta en varias partes. • Pobre: Terminología insuficiente o inadecuada para el contexto jurídico.	0 - 100
Presentación formal y cumplimiento de formato	• Excelente: Cumple estrictamente con el formato requerido y presentación profesional. • Bueno: Cumple con el formato general con pequeñas desviaciones. • Acceptable: Formato incompleto o con errores evidentes que afectan la presentación. • Pobre: Presentación descuidada y sin apego al formato solicitado.	0 - 100