

# Rúbrica Analítica para Evaluar el Origen de la Avicultura en Medicina Veterinaria

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Medicina veterinaria | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y análisis crítico del origen y evolución de la avicultura, así como la capacidad de trabajo colaborativo y presentación de conclusiones en estudiantes universitarios de Ciencias Agropecuarias. Se basa en la metodología Phillips 66 y considera aspectos individuales y grupales para fomentar el aprendizaje integral.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar el Origen de la Avicultura en Medicina Veterinaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y análisis crítico del origen y evolución de la avicultura, así como la capacidad de trabajo colaborativo y presentación de conclusiones en estudiantes universitarios de Ciencias Agropecuarias. Se basa en la metodología Phillips 66 y considera aspectos individuales y grupales para fomentar el aprendizaje integral.

| Criterio de Evaluación                                     | Excelente (4)                                                                                                                                  | Bueno (3)                                                                                              | Aceptable (2)                                                                                                    | Bajo (1)                                                                                   |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comprensión del origen histórico de la avicultura          | Demuestra un conocimiento profundo y detallado de la evolución histórica, incluyendo fechas, eventos y figuras clave con claridad y precisión. | Presenta un buen entendimiento del origen histórico, con detalles relevantes y precisión general.      | Muestra un conocimiento básico con algunos errores o falta de detalles importantes sobre la evolución histórica. | Presenta información incorrecta o muy limitada sobre el origen histórico de la avicultura. |
| Análisis crítico de la evolución tecnológica en avicultura | Analiza de manera crítica y completa los avances tecnológicos, sus impactos y desafíos actuales con argumentos bien fundamentados.             | Describe adecuadamente los avances tecnológicos y su relevancia, aunque con menor profundidad crítica. | Menciona algunos avances tecnológicos pero con análisis superficial o poco claro.                                | No identifica ni analiza los avances tecnológicos o lo hace de forma incorrecta.           |

| <b>Criterio de Evaluación</b>                                  | <b>Excelente (4)</b>                                                                                                   | <b>Bueno (3)</b>                                                                      | <b>Aceptable (2)</b>                                                                                           | <b>Bajo (1)</b>                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Identificación de desafíos actuales del sector avícola         | Identifica y explica con claridad múltiples desafíos actuales, incluyendo aspectos económicos, ambientales y sociales. | Reconoce algunos desafíos actuales importantes, con explicaciones adecuadas.          | Menciona desafíos pero con poca claridad o incompletos.                                                        | No identifica los desafíos actuales o la información es irrelevante.                                      |
| Calidad y claridad del ensayo individual                       | El ensayo está muy bien estructurado, con ideas claras, coherentes y sin errores ortográficos o gramaticales.          | El ensayo está bien organizado, con ideas claras y pocos errores menores.             | El ensayo tiene estructura básica, con algunas ideas poco claras y varios errores ortográficos o gramaticales. | El ensayo carece de estructura clara, con ideas confusas y numerosos errores ortográficos o gramaticales. |
| Participación y colaboración en el debate grupal (Phillips 66) | Participa activamente, aporta ideas relevantes y fomenta el diálogo constructivo en el grupo.                          | Participa de manera adecuada y contribuye con ideas pertinentes.                      | Participa mínimamente y con aportaciones poco relevantes.                                                      | No participa o interfiere negativamente en el trabajo grupal.                                             |
| Síntesis y análisis grupal de ideas principales                | El grupo sintetiza con precisión y profundidad las ideas, mostrando un análisis crítico y consenso claro.              | El grupo realiza una síntesis adecuada con análisis general y consenso aceptable.     | La síntesis del grupo es superficial o incompleta, con análisis limitado.                                      | La síntesis es confusa, incompleta o no refleja un trabajo colaborativo efectivo.                         |
| Defensa de conclusiones en la exposición grupal                | Expone con seguridad, claridad y fundamentación sólida, respondiendo preguntas con argumentos convincentes.            | Expone claramente y responde adecuadamente a preguntas, con fundamentación aceptable. | La exposición es poco clara o con fundamentación débil, con dificultades para responder preguntas.             | La exposición es confusa, sin fundamentación y no responde preguntas o lo hace incorrectamente.           |
| Uso y manejo de fuentes bibliográficas y recursos              | Utiliza múltiples fuentes confiables, citadas correctamente y enriquece el contenido con información actualizada.      | Utiliza fuentes adecuadas con citas mayormente correctas y información relevante.     | Emplea pocas fuentes o con citas incorrectas, con información limitada o poco actualizada.                     | No utiliza fuentes confiables o no cita adecuadamente las referencias.                                    |