

Rúbrica Analítica para Evaluar Historia, Patrimonio y Memoria Histórica

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desarrollo de competencias en el análisis histórico de la comunidad, la valoración del patrimonio y los lugares de memoria, y la proposición de iniciativas para el mejoramiento social, alineadas con los objetivos de aprendizaje OA 3 y OA 4 para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Historia, Patrimonio y Memoria Histórica

Esta rúbrica evalúa el desarrollo de competencias en el análisis histórico de la comunidad, la valoración del patrimonio y los lugares de memoria, y la proposición de iniciativas para el mejoramiento social, alineadas con los objetivos de aprendizaje OA 3 y OA 4 para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Formulación de preguntas históricas relevantes	Formula preguntas claras, pertinentes y profundas que conectan problemas actuales con contextos históricos locales y nacionales.	Formula preguntas relevantes, aunque algunas pueden ser generales o poco profundas en la conexión histórica.	Formula preguntas poco claras, superficiales o que no relacionan adecuadamente el presente con la historia.
2. Uso de categorías y metodologías históricas	Aplica categorías y métodos propios de la historia con precisión y coherencia en el análisis.	Aplica categorías y métodos históricos con cierta coherencia, aunque con limitaciones en la profundidad o precisión.	No aplica o aplica incorrectamente las categorías y metodologías propias de la disciplina histórica.
3. Análisis histórico del contexto local	Realiza un análisis detallado y crítico que integra evidencias del patrimonio y lugares de memoria locales.	Hace un análisis adecuado, aunque con poca profundidad o con algunas omisiones en la valoración del patrimonio local.	Realiza un análisis superficial, limitado o con poca relación al patrimonio y memoria local.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
4. Valoración del patrimonio y lugares de memoria	Demuestra una valoración clara y fundamentada del patrimonio y lugares de memoria, reconociendo su importancia histórica y social.	Reconoce el valor del patrimonio y lugares de memoria, aunque con fundamentos limitados o poco elaborados.	No reconoce o subestima el valor del patrimonio y los lugares de memoria en la comunidad.
5. Explicaciones históricas fundamentadas	Ofrece explicaciones históricas coherentes, bien argumentadas y sustentadas en evidencias.	Ofrece explicaciones históricas mayormente coherentes, pero con argumentos poco desarrollados o evidencias limitadas.	Presenta explicaciones poco claras, inconsistentes o sin fundamentación histórica.
6. Propuesta de iniciativas sociales	Propone iniciativas innovadoras y viables que consideran antecedentes históricos y contribuyen al mejoramiento social.	Propone iniciativas adecuadas, aunque con poca innovación o con relación limitada a los antecedentes históricos.	No propone iniciativas o las propuestas no consideran antecedentes históricos ni aportan al mejoramiento social.
7. Enfoque democrático e inclusivo	Incorpora claramente valores democráticos e inclusivos en el análisis y propuestas, promoviendo la diversidad y participación.	Muestra alguna consideración de valores democráticos e inclusivos, aunque de forma superficial o limitada.	No considera ni promueve valores democráticos ni inclusivos en el trabajo realizado.
8. Claridad y organización del trabajo	Presenta el trabajo de forma clara, coherente y bien organizada, facilitando la comprensión del análisis y propuestas.	El trabajo es comprensible y organizado, aunque con algunos problemas de claridad o coherencia.	El trabajo presenta desorganización, falta de claridad o incoherencias que dificultan su comprensión.