

Rúbrica Analítica para Evaluación de Trabajo Social

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Trabajo social | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los aspectos clave del trabajo académico en la disciplina de Trabajo Social en el nivel universitario, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el desempeño del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Trabajo Social

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los aspectos clave del trabajo académico en la disciplina de Trabajo Social en el nivel universitario, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el desempeño del estudiante.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del Marco Teórico	Demuestra una comprensión profunda y detallada del marco teórico, integrando múltiples fuentes y conceptos con precisión.	Muestra buena comprensión del marco teórico, con integración adecuada de conceptos y fuentes relevantes.	Comprende los conceptos básicos del marco teórico, pero con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	Carece de comprensión clara del marco teórico y presenta información incorrecta o irrelevante.
Análisis Crítico	Realiza un análisis crítico riguroso, identificando causas, efectos y posibles soluciones con argumentos sólidos y fundamentados.	Desarrolla un análisis crítico adecuado, aunque algunos argumentos podrían ser más profundos o mejor sustentados.	El análisis es superficial y carece de profundidad en la evaluación de problemas o soluciones.	No presenta análisis crítico o es muy limitado y sin sustentos.
Aplicación Práctica	Integra teorías y métodos sociales aplicándolos eficazmente a casos o contextos reales con propuestas innovadoras y viables.	Aplica teorías y métodos de forma adecuada en contextos prácticos, con propuestas coherentes.	Aplica de forma limitada o general los conceptos al contexto práctico, con propuestas poco desarrolladas.	No logra aplicar adecuadamente las teorías o métodos a situaciones prácticas.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Organización y Estructura	El trabajo está claramente organizado, con una estructura lógica, coherente y fluida que facilita la comprensión.	El trabajo presenta una estructura clara y lógica, aunque con pequeñas áreas de mejora en la fluidez.	La organización es básica, con saltos o falta de coherencia entre secciones.	El trabajo carece de organización y estructura clara, dificultando la comprensión.
Redacción y Uso del Lenguaje	Utiliza un lenguaje académico preciso, claro y formal, sin errores gramaticales ni ortográficos.	Redacción adecuada con pocos errores menores que no afectan la comprensión.	El lenguaje presenta errores frecuentes que afectan la claridad pero aún es comprensible.	Redacción deficiente con errores graves que dificultan la comprensión.
Uso de Fuentes y Referencias	Emplea fuentes confiables, actualizadas y variadas correctamente citadas según normas académicas.	Utiliza fuentes adecuadas con citas correctas, aunque con poca variedad o actualización.	Las fuentes son limitadas o parcialmente citadas con errores en las referencias.	No utiliza fuentes confiables ni realiza citas adecuadas.
Creatividad e Innovación	Presenta ideas originales y enfoques innovadores que enriquecen el trabajo y proponen soluciones creativas.	Incluye algunos elementos creativos o enfoques novedosos aunque poco desarrollados.	Las ideas son convencionales con escasa creatividad o innovación.	No presenta creatividad ni innovación en el enfoque o contenido.
Reflexión Ética y Social	Demuestra profunda reflexión sobre las implicaciones éticas y sociales del trabajo social, proponiendo acciones responsables.	Incluye reflexión adecuada sobre aspectos éticos y sociales, aunque con menor profundidad.	Reflexiona superficialmente sobre ética y sociedad sin conectar claramente con el trabajo.	No aborda aspectos éticos ni sociales relevantes en el trabajo.