

Rúbrica Analítica para Evaluar Memoria Histórica del Riesgo Local ante El Niño

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Evaluación escrita a mano de 2 páginas con línea de tiempo que compara eventos de 1983, 1998 y 2017 en la localidad, sustentada en fuentes orales, escritas y gráficas contrastadas. Competencia: Construye interpretaciones históricas. 3.º de secundaria (VII ciclo), CNEB-MINEDU Perú.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Memoria Histórica del Riesgo Local ante El Niño

Evaluación escrita a mano de 2 páginas con línea de tiempo que compara eventos de 1983, 1998 y 2017 en la localidad, sustentada en fuentes orales, escritas y gráficas contrastadas. Competencia: Construye interpretaciones históricas. 3.º de secundaria (VII ciclo), CNEB-MINEDU Perú.

Código	Criterio de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
CR-1	Contrasta las versiones orales, escritas y gráficas de El Niño en la localidad y reconoce la validez de cada fuente según su contexto y perspectiva.	Identifica y contrasta detalladamente todas las fuentes orales, escritas y gráficas, mostrando comprensión profunda de su contexto y perspectiva, valorando adecuadamente su validez.	Contrasta la mayoría de las fuentes orales, escritas y gráficas con reconocimiento adecuado de su contexto y perspectiva, mostrando buena comprensión de su validez.	Identifica algunas fuentes y reconoce su validez de forma básica, con comprensión limitada del contexto y perspectiva.	Presenta pocas o ninguna fuente contrastada, sin reconocimiento claro del contexto ni validez de las fuentes.

Código	Criterio de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
CR-2	Construye interpretaciones históricas sobre los cambios y permanencias en el riesgo frente a El Niño en la localidad.	Expone interpretaciones claras y coherentes que evidencian un análisis profundo de cambios y permanencias en el riesgo ante El Niño, con ejemplos específicos y bien fundamentados.	Presenta interpretaciones claras que muestran comprensión de los cambios y permanencias, aunque con menor profundidad o ejemplos menos detallados.	Realiza interpretaciones generales con poca profundidad sobre cambios y permanencias, con algunos errores o confusiones.	No logra construir interpretaciones coherentes sobre los cambios y permanencias en el riesgo local.
CR-3	Jerarquiza las causas y consecuencias de los eventos de El Niño y explica cómo las acciones humanas configuraron esos procesos históricos y su relación con la actualidad.	Jerarquiza claramente múltiples causas y consecuencias, estableciendo relaciones precisas con acciones humanas y su impacto en el pasado y presente, con explicaciones detalladas y bien fundamentadas.	Identifica causas y consecuencias relevantes y señala la relación con acciones humanas, aunque con menor detalle o claridad en la jerarquización.	Menciona algunas causas y consecuencias, con explicaciones superficiales o poco claras sobre la relación con acciones humanas.	No jerarquiza ni explica adecuadamente las causas, consecuencias ni la influencia de acciones humanas.
CR-4	Elabora una línea de tiempo comparativa que incluye los eventos de 1983, 1998 y 2017 en la localidad, mostrando relaciones claras entre ellos.	Presenta una línea de tiempo completa, clara y precisa que compara detalladamente los tres eventos, destacando sus relaciones y diferencias relevantes.	La línea de tiempo incluye los tres eventos con buena claridad y algunas relaciones entre ellos, aunque con detalles menores omitidos o poco precisos.	La línea de tiempo presenta los eventos pero con información incompleta o relaciones poco claras.	No presenta línea de tiempo o la presenta incompleta y sin relacionar los eventos adecuadamente.

Código	Criterio de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
CR-5	Organización y coherencia del texto escrito a mano, con dos páginas que desarrollan la explicación histórica de forma lógica y ordenada.	El texto está muy bien organizado, con ideas claras y orden lógico que facilita la comprensión; no presenta errores significativos de coherencia ni cohesión.	El texto está organizado en general, con algunas ideas claras y orden lógico, aunque puede presentar pequeños errores en la coherencia.	El texto presenta organización básica, con ideas a veces confusas o desordenadas que dificultan la comprensión.	El texto carece de organización, con ideas desordenadas o inconexas que impiden entender la explicación.
CR-6	Uso adecuado del lenguaje histórico y terminología relacionada con el riesgo local y El Niño.	Utiliza con precisión términos históricos y conceptos sobre riesgo y El Niño, demostrando dominio del lenguaje específico.	Emplea correctamente la mayoría de términos históricos y conceptos relevantes, con algunas imprecisiones menores.	Usa algunos términos históricos y conceptos, pero con errores o uso inadecuado frecuente.	Presenta uso incorrecto o inexistente de terminología histórica y conceptos clave.
CR-7	Integración y contraste de fuentes orales, escritas y gráficas en la explicación histórica.	Integra y contrasta efectivamente las fuentes orales, escritas y gráficas a lo largo de la explicación, enriqueciendo el análisis y fundamentando las interpretaciones.	Integra y contrasta las fuentes en general, aunque con menor profundidad o en algunos momentos de forma superficial.	Integra pocas fuentes o lo hace de manera poco clara, con escaso contraste entre ellas.	No integra ni contrasta fuentes; la explicación carece de sustentación en evidencias variadas.