

Rúbrica Analítica para Evaluar Diseño de Encuestas en Comercio

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Comercio | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el diseño de encuestas en el ámbito del comercio, considerando criterios técnicos, metodológicos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Los niveles de logro permiten identificar el grado de desarrollo de competencias desde Inicial hasta Excelencia, facilitando la mejora continua en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Diseño de Encuestas en Comercio

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el diseño de encuestas en el ámbito del comercio, considerando criterios técnicos, metodológicos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Los niveles de logro permiten identificar el grado de desarrollo de competencias desde Inicial hasta Excelencia, facilitando la mejora continua en estudiantes universitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo	Nivel de Competencia
Claridad y pertinencia de las preguntas	Las preguntas son claras, precisas y altamente relevantes para los objetivos comerciales planteados.	Las preguntas son claras y mayormente relevantes para los objetivos comerciales.	Las preguntas son comprensibles y moderadamente relevantes, aunque algunas pueden ser imprecisas.	Las preguntas tienen cierta claridad pero presentan ambigüedades o poca relevancia.	Las preguntas son confusas y no se relacionan con los objetivos comerciales.	Excelencia

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo	Nivel de Competencia
Estructura y secuencia lógica de la encuesta	La encuesta presenta una estructura coherente, organizada y fluida que facilita la comprensión y respuesta.	La estructura es clara y mayormente lógica, con pequeños detalles de organización mejorables.	La estructura es aceptable, aunque la secuencia podría optimizarse para mayor coherencia.	La estructura presenta desorden y dificulta la comprensión en algunos puntos.	La encuesta carece de estructura lógica, confundiendo al encuestado.	Estratégico
Variedad y adecuación de tipos de preguntas	Se utilizan diversos tipos de preguntas (abiertas, cerradas, escala Likert, etc.) adecuadas para obtener información completa y relevante.	Se emplean diferentes tipos de preguntas, adecuados en general para los objetivos.	Se usan algunos tipos variados de preguntas, aunque limitadas o poco adecuadas en ciertos casos.	Predominan preguntas de un solo tipo, con poca adecuación para la información buscada.	Las preguntas son homogéneas y no permiten obtener datos útiles o variados.	Autónomo
Consistencia en la redacción y gramática	La redacción es impecable, sin errores gramaticales ni ortográficos, facilitando la comprensión.	Redacción clara con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Redacción adecuada con algunos errores leves que no impiden entender las preguntas.	Redacción con varios errores que dificultan la comprensión en algunos casos.	Errores frecuentes que generan confusión y afectan la calidad de la encuesta.	Básico

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo	Nivel de Competencia
Consideración de diversidad cultural y lingüística (DEI)	La encuesta integra activamente elementos que respetan y reflejan diversidad cultural y lingüística, adaptándose a diferentes grupos.	Se reconocen aspectos de diversidad cultural y lingüística en la mayoría de las preguntas.	Existe alguna consideración básica sobre diversidad cultural y lingüística.	Se reconoce la diversidad de forma mínima o superficial.	No se considera la diversidad cultural ni lingüística en el diseño de la encuesta.	Estratégico
Inclusión de preguntas que promueven equidad y no discriminación (DEI)	Las preguntas están diseñadas para evitar sesgos, estereotipos y discriminación, promoviendo equidad en la recolección de datos.	En general, las preguntas evitan sesgos y discriminación, con pocas excepciones.	Se evidencia un esfuerzo por evitar discriminación, aunque con áreas mejorables.	Algunas preguntas podrían generar sesgos o malinterpretaciones discriminatorias.	Existen preguntas que claramente presentan sesgos o elementos discriminatorios.	Autónomo
Validez y adecuación metodológica	El diseño de la encuesta se ajusta rigurosamente a principios metodológicos adecuados para el estudio comercial.	El diseño es metodológicamente sólido con algunos detalles mejorables.	El diseño sigue fundamentos metodológicos básicos, aunque con limitaciones evidentes.	El diseño presenta fallas metodológicas que afectan la calidad de la encuesta.	El diseño carece de fundamento metodológico válido para su propósito.	Estratégico

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo	Nivel de Competencia
Presentación y formato general	La encuesta presenta un formato profesional, con diseño atractivo, legible y fácil navegación para el encuestado.	El formato es claro y ordenado, facilitando la lectura y respuesta.	La presentación es aceptable pero podría mejorar en organización y estética.	El formato presenta desorden que dificulta la lectura o respuesta.	La presentación es deficiente, afectando la usabilidad de la encuesta.	Inicial