

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Crítica Literaria Escrita

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la crítica literaria escrita por estudiantes de media (15-17 años). Se evalúan aspectos clave como la revisión de avances, la selección del libro, presentación de tesis y contexto, así como el desarrollo que demuestre comprensión del texto analizado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Crítica Literaria Escrita

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la crítica literaria escrita por estudiantes de media (15-17 años). Se evalúan aspectos clave como la revisión de avances, la selección del libro, presentación de tesis y contexto, así como el desarrollo que demuestre comprensión del texto analizado.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Revisión de avances	Actualiza detalladamente sus avances mostrando una reflexión crítica y ajustes claros para mejorar la crítica.	Actualiza sus avances con información clara y realiza algunos ajustes pertinentes.	Presenta avances con información limitada y pocos ajustes evidentes.	No presenta avances o no realiza cambios basados en retroalimentación.
Selección del libro acorde al nivel	Elige un libro adecuado en complejidad y contenido para su nivel, demostrando interés y comprensión previa.	Selecciona un libro mayormente adecuado, con ligera dificultad o simplicidad, pero apropiado para su nivel.	El libro elegido presenta dificultades evidentes para su nivel o es demasiado simple, afectando el análisis.	El libro seleccionado es inapropiado para su nivel, impidiendo un análisis coherente.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Presentación clara de la tesis	Formula una tesis original, clara, bien argumentada y directamente relacionada con el análisis del libro.	Presenta una tesis clara y relevante, aunque con argumentos menos elaborados.	La tesis es vaga o poco clara y no siempre está relacionada con el análisis.	No presenta una tesis o esta es irrelevante para el análisis.
Contextualización del libro	Incluye un contexto completo y pertinente (autor, época, género) que enriquece la comprensión de la crítica.	Proporciona contexto relevante, aunque algunos aspectos importantes quedan poco desarrollados.	El contexto es superficial o poco claro, limitando la comprensión del libro.	No incluye contexto o el presentado es incorrecto o irrelevante.
Desarrollo y estructura del análisis	Organiza el análisis en párrafos coherentes y bien conectados que profundizan en ideas claves del libro.	El análisis está organizado y coherente, pero con conexiones o profundidad limitada en algunas partes.	El desarrollo es desorganizado o superficial, dificultando la comprensión del análisis.	No desarrolla un análisis claro ni estructurado; ideas confusas o inconexas.
Comprensión del contenido del libro	Demuestra una comprensión profunda y detallada del texto, interpretando sus temas y mensajes con precisión.	Muestra buena comprensión general, aunque algunos detalles o mensajes son interpretados de forma básica.	La comprensión es parcial o presenta algunas interpretaciones erróneas o superficiales.	No evidencia comprensión del libro o presenta interpretaciones incorrectas.
Uso de evidencias y citas	Incluye citas relevantes y adecuadas que apoyan claramente sus argumentos y análisis.	Usa evidencias y citas correctas, aunque algunas no están bien integradas o justificadas.	Presenta pocas citas o evidencias, con relación débil a los argumentos.	No utiliza evidencias ni citas o estas son irrelevantes o incorrectas.
Claridad y corrección en la escritura	Escribe con claridad, coherencia y sin errores ortográficos o gramaticales importantes.	El texto es claro en su mayoría, con algunos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Presenta errores frecuentes que dificultan la lectura o comprensión del texto.	Escritura confusa, con muchos errores que impiden entender el análisis.