

Rúbrica para Evaluar La Novela Social en Honduras

Rúbrica Escalar | Lenguaje | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para describir las características y aportes de los principales escritores novelistas del movimiento social hondureño. Está dirigida a estudiantes de educación media (15-17 años).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar La Novela Social en Honduras

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para describir las características y aportes de los principales escritores novelistas del movimiento social hondureño. Está dirigida a estudiantes de educación media (15-17 años).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de escritores	Excelente (90%+): Identifica de manera completa y precisa a los principales escritores del movimiento social hondureño. Bueno (80%+): Identifica correctamente la mayoría de los escritores relevantes. Aceptable (50%+): Identifica algunos escritores pero con imprecisiones o faltantes. Pobre (50%): Presenta poca o ninguna identificación correcta de los escritores.	0-10
Descripción de características literarias	Excelente (90%+): Describe con claridad y detalle las características literarias distintivas de cada autor. Bueno (80%+): Describe las características principales con algunos detalles. Aceptable (50%+): Describe características de forma general o superficial. Pobre (50%): Falta descripción o es incorrecta.	0-10
Análisis de aportes sociales	Excelente (90%+): Explica claramente los aportes sociales de los novelistas en el contexto hondureño. Bueno (80%+): Explica los aportes con cierta profundidad. Aceptable (50%+): Menciona aportes pero sin análisis suficiente. Pobre (50%): No identifica los aportes o son inadecuados.	0-10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Contextualización histórica y social	Excelente (90%+): Relaciona con precisión la novela social con el contexto histórico y social de Honduras. Bueno (80%+): Contextualiza adecuadamente pero con menor profundidad. Aceptable (50%+): Muestra una relación general o incompleta. Pobre (50%): Falta contextualización o es incorrecta.	0-10
Uso de ejemplos de obras	Excelente (90%+): Incluye ejemplos relevantes y variados de obras representativas. Bueno (80%+): Usa algunos ejemplos adecuados pero limitados. Aceptable (50%+): Ejemplos poco claros o escasos. Pobre (50%): No incluye ejemplos o son incorrectos.	0-10
Coherencia y organización	Excelente (90%+): Presenta la información de forma lógica, clara y bien estructurada. Bueno (80%+): Organización adecuada con mínimos errores de coherencia. Aceptable (50%+): Organización poco clara o desordenada. Pobre (50%): Información confusa y mal organizada.	0-10
Claridad y precisión del lenguaje	Excelente (90%+): Usa un lenguaje claro, preciso y adecuado para la edad. Bueno (80%+): Lenguaje adecuado con algunos errores menores. Aceptable (50%+): Lenguaje poco claro o con varios errores. Pobre (50%): Lenguaje confuso o inapropiado.	0-10
Originalidad y reflexión personal	Excelente (90%+): Presenta ideas originales y reflexiones propias sobre el tema. Bueno (80%+): Incluye algunas reflexiones personales apropiadas. Aceptable (50%+): Reflexiones escasas o poco desarrolladas. Pobre (50%): Falta de originalidad o reflexión personal.	0-10