

Rúbrica para la Planificación de la Protección del Medio Ambiente en el Golfo de Fonseca y Cordilleras del Pacífico de Honduras

Rúbrica Escalar | Ciencias Naturales | Medio Ambiente | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes de primaria para identificar las causas y motivos de la desprotección del medio ambiente en la zona del Golfo de Fonseca y las Cordilleras del Pacífico de Honduras. La evaluación se realiza en una escala numérica con criterios claros y diferenciados.

Rúbrica

Rúbrica para la Planificación de la Protección del Medio Ambiente en el Golfo de Fonseca y Cordilleras del Pacífico de Honduras

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes de primaria para identificar las causas y motivos de la desprotección del medio ambiente en la zona del Golfo de Fonseca y las Cordilleras del Pacífico de Honduras. La evaluación se realiza en una escala numérica con criterios claros y diferenciados.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de causas principales	Reconoce claramente las causas principales de la desprotección ambiental en la zona.	Excelente (90%+): Identifica todas las causas con claridad. Bueno (80%+): Identifica la mayoría de las causas. Aceptable (50%+): Identifica algunas causas básicas. Pobre (<50%): No identifica o identifica incorrectamente las causas.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comprensión de motivos humanos	Explica correctamente los motivos humanos que contribuyen a la desprotección.	Excelente (90%+): Explica con detalle varios motivos humanos. Bueno (80%+): Explica algunos motivos humanos. Aceptable (50%+): Explica motivos muy básicos o con poca claridad. Pobre (<50%): No explica o explica incorrectamente los motivos.
Uso de ejemplos locales	Incluye ejemplos específicos del Golfo de Fonseca y Cordilleras del Pacífico.	Excelente (90%+): Usa varios ejemplos concretos y relevantes. Bueno (80%+): Usa algunos ejemplos adecuados. Aceptable (50%+): Usa ejemplos muy generales o poco claros. Pobre (<50%): No utiliza ejemplos o son irrelevantes.
Organización de ideas	Presenta la información de forma clara y organizada.	Excelente (90%+): Ideas muy claras y bien organizadas. Bueno (80%+): Ideas claras con ligera desorganización. Aceptable (50%+): Ideas algo confusas o desordenadas. Pobre (<50%): Ideas poco claras y desorganizadas.
Creatividad en propuestas de protección	Propone ideas creativas y viables para proteger el medio ambiente.	Excelente (90%+): Propone varias ideas originales y prácticas. Bueno (80%+): Propone algunas ideas viables. Aceptable (50%+): Propone ideas muy básicas o poco claras. Pobre (<50%): No propone ideas o son irreales.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Uso de vocabulario adecuado	Utiliza términos relacionados con el medio ambiente y la zona geográfica.	Excelente (90%+): Usa vocabulario preciso y apropiado. Bueno (80%+): Usa vocabulario adecuado con pocos errores. Aceptable (50%+): Usa vocabulario básico o con algunos errores. Pobre (<50%): Usa vocabulario incorrecto o muy limitado.
Trabajo en equipo	Colabora y participa activamente en la planificación con sus compañeros.	Excelente (90%+): Participa siempre y colabora eficazmente. Bueno (80%+): Participa con buena actitud y colaboración. Aceptable (50%+): Participa poco o con poca colaboración. Pobre (<50%): No participa ni colabora en el equipo.
Presentación del trabajo	Entrega el trabajo limpio, ordenado y con claridad visual.	Excelente (90%+): Presentación muy limpia y ordenada. Bueno (80%+): Presentación clara y ordenada. Aceptable (50%+): Presentación con algunos desórdenes. Pobre (<50%): Presentación desordenada o incompleta.