

Rúbrica Analítica para Evaluación de Exposición: Análisis de Caso de Conflicto Socioambiental en Geografía

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Geografía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el trabajo individual o en duplas sobre un conflicto socioambiental, considerando la investigación, análisis, interpretación y exposición oral. La evaluación del material de apoyo es grupal, mientras que la exposición y el trabajo en clase se evalúan de forma individual. Está diseñada para estudiantes de educación media (15-17 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Exposición: Análisis de Caso de Conflicto Socioambiental en Geografía

Esta rúbrica evalúa el trabajo individual o en duplas sobre un conflicto socioambiental, considerando la investigación, análisis, interpretación y exposición oral. La evaluación del material de apoyo es grupal, mientras que la exposición y el trabajo en clase se evalúan de forma individual. Está diseñada para estudiantes de educación media (15-17 años).

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis del conflicto socioambiental Comprensión profunda y detallada de las características centrales y dinámicas del conflicto.	Presenta un análisis exhaustivo, detallando todas las características centrales con claridad y precisión.	Analiza adecuadamente la mayoría de las características centrales, con algunos detalles menores poco desarrollados.	Identifica las características centrales, pero el análisis es superficial o incompleto.	No logra identificar ni analizar claramente las características centrales del conflicto.
Impacto socioambiental Identificación y explicación clara del impacto en las comunidades y el medio ambiente.	Describe con precisión y profundidad los impactos sociales y ambientales, incluyendo consecuencias directas e indirectas.	Explica correctamente los principales impactos, pero con poca profundidad en algunos aspectos.	Menciona impactos básicos, pero sin explicación clara o con información limitada.	No identifica ni explica adecuadamente los impactos socioambientales.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Argumentación científica y sustentación Uso de argumentos sólidos, basados en evidencia científica y fuentes confiables.	Utiliza argumentos sólidos, coherentes y bien fundamentados con fuentes científicas actualizadas y relevantes.	Presenta argumentos mayormente coherentes y fundamentados, aunque algunas fuentes o evidencias son poco claras.	Argumenta con base en información limitada o poco confiable, con poca sustentación científica.	Carece de argumentos claros o no utiliza fuentes científicas para sustentar sus afirmaciones.
Interpretación y posicionamiento personal Capacidad para producir una interpretación propia y un posicionamiento crítico fundamentado.	Ofrece una interpretación original y un posicionamiento crítico claro, bien sustentado y reflexivo.	Presenta una interpretación y posicionamiento adecuados, aunque poco profundos o poco originales.	Interpretación y posicionamiento limitados, con poca conexión a la información investigada.	No presenta interpretación ni posicionamiento personal o son irrelevantes.
Estructura y organización del material de apoyo (PPT, CANVA o PREZI) <i>(Evaluación grupal)</i>	Material claro, bien organizado, visualmente atractivo y con contenido pertinente y coherente.	Material organizado y pertinente, con algunos detalles visuales o estructurales mejorables.	Material poco organizado o con contenidos no siempre claros o relevantes.	Material desordenado, confuso o con contenido irrelevante o insuficiente.
Claridad y coherencia en la exposición oral (disertación individual) Comunicación efectiva, fluidez y argumentación durante la presentación.	Expone con claridad, fluidez y coherencia, manteniendo contacto visual y utilizando lenguaje adecuado.	Expone con claridad, aunque con algunas pausas o falta de fluidez; uso adecuado del lenguaje.	Exposición poco clara o desorganizada, con dificultades en la comunicación o lenguaje inapropiado.	Exposición confusa, incoherente o con comunicación inefectiva.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Participación y compromiso en el trabajo en clase (individual clase a clase) Constancia y responsabilidad en las actividades y avances durante el proceso.	Participa activamente y demuestra compromiso constante en todas las sesiones y actividades.	Participa de forma regular, con compromiso mayormente constante.	Participa de forma irregular o con bajo compromiso en algunas sesiones o actividades.	No participa o muestra falta de compromiso durante el proceso.
Uso adecuado del tiempo y manejo del soporte tecnológico durante la exposición	Gestiona el tiempo eficazmente y utiliza el soporte tecnológico sin problemas ni interrupciones.	Maneja el tiempo adecuadamente y utiliza el soporte con mínimas dificultades.	Presenta dificultades en el manejo del tiempo o en el uso del soporte tecnológico.	No gestiona bien el tiempo y presenta problemas significativos con el soporte tecnológico.