

Rúbrica Analítica para Análisis de Caso: Conflicto Social Ambiental en Geografía

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Geografía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis individual de un caso sobre un conflicto social ambiental, enfocado en competencias de Geografía para estudiantes de secundaria (12-15 años). Se valoran aspectos clave para comprender, explicar y proponer soluciones basadas en el contexto del conflicto.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Análisis de Caso: Conflicto Social Ambiental en Geografía

Esta rúbrica evalúa el análisis individual de un caso sobre un conflicto social ambiental, enfocado en competencias de Geografía para estudiantes de secundaria (12-15 años). Se valoran aspectos clave para comprender, explicar y proponer soluciones basadas en el contexto del conflicto.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del conflicto social ambiental	Demuestra comprensión profunda y detallada del conflicto, identificando sus causas y efectos con precisión.	Comprende correctamente el conflicto, identificando la mayoría de causas y efectos relevantes.	Reconoce el conflicto pero con comprensión limitada o parcial de sus causas y efectos.	No logra identificar ni comprender las causas ni efectos del conflicto.
Análisis de actores involucrados	Identifica claramente a todos los actores, sus intereses y roles, explicando su influencia en el conflicto.	Identifica a la mayoría de los actores y sus intereses con explicación adecuada.	Reconoce algunos actores, pero sin explicar bien sus intereses o roles.	No identifica actores ni explica su participación en el conflicto.
Uso de información geográfica	Incorpora información geográfica relevante y precisa para explicar el contexto ambiental y social del conflicto.	Utiliza información geográfica adecuada, aunque con algunos detalles imprecisos o incompletos.	Hace uso limitado o poco claro de la información geográfica en el análisis.	No incluye información geográfica o es incorrecta.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Argumentación y justificación	Presenta argumentos sólidos y bien fundamentados que justifican el análisis y las conclusiones.	Argumenta con razonable claridad, aunque algunos puntos no están completamente justificados.	Los argumentos son débiles o poco claros, con justificaciones limitadas.	No presenta argumentos claros ni justificaciones.
Propuestas de solución	Propone soluciones viables, creativas y alineadas con el contexto social y ambiental del conflicto.	Presenta propuestas adecuadas, aunque poco creativas o con viabilidad limitada.	Las propuestas son poco claras, poco viables o no se relacionan bien con el conflicto.	No propone soluciones o son irrelevantes.
Organización y claridad en la presentación	El análisis está muy bien organizado, con ideas claras y coherentes, facilitando la comprensión.	Organiza las ideas de forma adecuada, aunque con algunos puntos poco claros o desordenados.	Presenta el análisis con organización limitada y falta de claridad en varias partes.	El análisis es confuso y desorganizado, dificultando la comprensión.
Uso correcto del lenguaje y terminología geográfica	Utiliza correctamente términos geográficos y lenguaje adecuado en todo el trabajo.	Emplea términos geográficos en su mayoría correctamente, con algunos errores menores.	Usa términos geográficos de forma limitada o con varios errores.	No utiliza términos geográficos o lo hace de forma incorrecta.
Respeto a las normas de citación y referencias	Cita todas las fuentes correctamente y presenta referencias claras siguiendo normas establecidas.	Cita la mayoría de fuentes adecuadamente, con pequeños errores en formato o referencias.	Presenta citas y referencias incompletas o con errores frecuentes.	No incluye citas ni referencias o son incorrectas.