

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Situaciones de Cambio con Decisiones Colaborativas y el Mensaje de Jesús

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Educación Religiosa | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de educación media para analizar situaciones donde un plan cambia inesperadamente, tomar decisiones colaborativas y relacionarlas con el mensaje de Jesús (Mateo 21,28-32), reconociendo apoyos que permiten actuar con responsabilidad y esperanza.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Situaciones de Cambio con Decisiones Colaborativas y el Mensaje de Jesús

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de educación media para analizar situaciones donde un plan cambia inesperadamente, tomar decisiones colaborativas y relacionarlas con el mensaje de Jesús (Mateo 21,28-32), reconociendo apoyos que permiten actuar con responsabilidad y esperanza.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación clara de la situación de cambio	Describe la situación de cambio con detalles completos y precisión, mostrando comprensión profunda.	Describe la situación de cambio con claridad, aunque con algunos detalles generales.	Identifica la situación pero con poca claridad o detalles limitados.	No identifica o describe incorrectamente la situación de cambio.
Análisis de las posibles respuestas ante el cambio	Analiza varias respuestas posibles de forma crítica y fundamentada, considerando consecuencias y contexto.	Analiza algunas respuestas posibles de manera adecuada con justificaciones básicas.	Menciona respuestas posibles pero con análisis superficial o incompleto.	No analiza respuestas o las menciona sin fundamento.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Participación en decisiones colaborativas	Participa activamente, fomenta el diálogo respetuoso y contribuye constructivamente en la toma de decisiones.	Participa de forma adecuada y colabora con sus compañeros en las decisiones.	Participa de manera limitada, con poca colaboración o aportes poco claros.	No participa o dificulta la colaboración en la toma de decisiones.
Revisión y ajuste de decisiones tras nueva información	Revisa y ajusta sus decisiones con lógica y apertura, incorporando la nueva información eficazmente.	Revisa sus decisiones con cierta lógica, integrando la nueva información parcialmente.	Reconoce nueva información pero ajusta poco o de forma inconsistente las decisiones.	No ajusta decisiones a pesar de nueva información o lo hace incorrectamente.
Relación con el mensaje de Jesús (Mateo 21,28-32)	Establece una conexión profunda y original entre la situación y el mensaje bíblico, con comprensión teológica.	Relaciona la situación con el mensaje bíblico de forma clara y pertinente.	Menciona el mensaje bíblico pero con relación superficial o poco clara.	No relaciona la situación con el mensaje bíblico o lo hace de forma errónea.
Reconocimiento de apoyos para actuar con responsabilidad	Identifica claramente apoyos internos y externos que permiten actuar responsablemente y los explica.	Reconoce algunos apoyos y su importancia para la responsabilidad.	Menciona apoyos de forma vaga o poco precisa.	No reconoce apoyos o los confunde.
Demostración de esperanza en las acciones propuestas	Propone acciones con una visión positiva y esperanzadora, fundamentadas en valores cristianos.	Propone acciones con un enfoque positivo y algo de esperanza.	Propone acciones con escasa evidencia de esperanza o motivación positiva.	No manifiesta esperanza en las acciones o presenta una visión negativa.
Coherencia y responsabilidad en la presentación del análisis	Presenta ideas de forma clara, coherente y responsable, con buena organización y respeto por el tema.	Presenta ideas mayormente claras y coherentes, con buena organización general.	Presenta ideas con cierta incoherencia o falta de organización.	Presenta ideas confusas, desorganizadas o irresponsables en relación con el tema.