

Rúbrica Analítica para la Exposición y Análisis de Casos de Conflicto Socioambiental

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Geografía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la presentación individual o en dupla sobre un conflicto socioambiental, desarrollado en Canva o PowerPoint, enfocándose en el análisis geográfico y social, la calidad de la información, el diseño visual y la capacidad de comunicación. Está dirigida a estudiantes de educación media (15-17 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Exposición y Análisis de Casos de Conflicto Socioambiental

Esta rúbrica evalúa la presentación individual o en dupla sobre un conflicto socioambiental, desarrollado en Canva o PowerPoint, enfocándose en el análisis geográfico y social, la calidad de la información, el diseño visual y la capacidad de comunicación. Está dirigida a estudiantes de educación media (15-17 años).

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y profundidad del análisis socioambiental	Presenta un análisis profundo, claro y detallado que demuestra comprensión crítica del conflicto socioambiental.	El análisis es claro y adecuado, con algunos detalles relevantes, pero con menor profundidad crítica.	El análisis es superficial, con información básica y comprensión limitada del conflicto.	El análisis es confuso, incompleto o no refleja comprensión del conflicto socioambiental.
Uso de información geográfica y social relevante	Utiliza información precisa, actualizada y pertinente que respalda claramente el análisis.	Utiliza información generalmente relevante y adecuada, aunque con algunos datos menos precisos.	Usa información limitada o parcialmente relevante, con algunas imprecisiones.	No utiliza información relevante o presenta datos incorrectos o irrelevantes.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Estructura y organización de la presentación	La presentación está muy bien organizada, con secuencia lógica que facilita la comprensión.	La presentación está organizada con una estructura clara, aunque con ligeros desordenes.	La organización es poco clara, lo que dificulta la comprensión en algunos puntos.	La presentación carece de estructura, dificultando la comprensión del contenido.
Diseño visual y uso de recursos gráficos (Canva/PPT)	El diseño es atractivo, profesional y complementa perfectamente el contenido presentado.	El diseño es adecuado y contribuye al contenido, aunque podría mejorar en algunos aspectos visuales.	El diseño es básico y poco atractivo, con uso limitado de recursos gráficos.	El diseño es pobre, distrae o no apoya el contenido presentado.
Capacidad de comunicación oral y expresión	Habla con claridad, fluidez y confianza, manteniendo el interés del público durante toda la exposición.	Se comunica claramente, con buena fluidez aunque con pequeñas dudas o vacilaciones.	La comunicación es comprensible, pero con poca fluidez o falta de seguridad.	La comunicación es confusa, poco clara o con dificultades significativas para expresarse.
Respuesta a preguntas y capacidad de argumentación	Responde con precisión y argumentos sólidos, demostrando un conocimiento amplio del tema.	Responde adecuadamente con argumentos razonables, aunque con algunas dudas menores.	Responde con dificultad y argumentos poco convincentes o incompletos.	No responde o responde incorrectamente, sin argumentos claros.
Creatividad y originalidad en el enfoque del conflicto	El enfoque presentado es innovador, con ideas originales que enriquecen el análisis.	Muestra cierta creatividad y originalidad en el enfoque del conflicto.	El enfoque es convencional y poco creativo.	El enfoque es repetitivo, sin originalidad ni aportes propios.
Cumplimiento de los criterios técnicos (uso de Canva o PPT, tiempo, formato)	Cumple todos los requisitos técnicos con precisión y sin errores.	Cumple la mayoría de los requisitos técnicos con mínimos errores.	Cumple parcialmente los requisitos técnicos, con errores o inconsistencias notables.	No cumple los requisitos técnicos básicos o presenta múltiples errores.