

Rúbrica Analítica para Evaluar "La Ética y sus Definiciones" en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes universitarios sobre la ética y sus definiciones, analizando distintas dimensiones conceptuales y aplicativas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar "La Ética y sus Definiciones" en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes universitarios sobre la ética y sus definiciones, analizando distintas dimensiones conceptuales y aplicativas.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de la definición de ética	Explica con claridad y profundidad la definición de ética, incluyendo diferentes perspectivas y autores.	Define la ética correctamente, aunque con menor detalle o ejemplos limitados.	Ofrece una definición básica, pero presenta confusiones o falta profundidad.	No logra definir adecuadamente la ética o presenta definiciones incorrectas.
Identificación de principios éticos fundamentales	Identifica y explica varios principios éticos fundamentales con ejemplos claros y pertinentes.	Reconoce algunos principios éticos, pero la explicación es poco detallada.	Menciona principios de forma superficial o incompleta.	No identifica principios éticos o los confunde con otros conceptos.
Análisis crítico de diferentes definiciones	Analiza críticamente distintas definiciones, señalando similitudes, diferencias y aportes relevantes.	Compara algunas definiciones con un análisis básico y limitado.	Intenta comparar definiciones, pero el análisis carece de profundidad o es confuso.	No realiza análisis crítico o sólo repite definiciones sin reflexión.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación de conceptos éticos a situaciones prácticas	Aplica conceptos éticos a casos o situaciones con argumentos sólidos y coherentes.	Aplica conceptos a situaciones, aunque con argumentos poco elaborados.	Aplica conceptos de forma limitada o con errores en la interpretación.	No aplica conceptos éticos o las aplicaciones son irrelevantes o incorrectas.
Claridad y coherencia en la exposición escrita	Presenta ideas organizadas, con lenguaje claro, preciso y sin errores significativos.	La exposición es clara, aunque presenta pequeñas incoherencias o errores leves.	Las ideas están poco organizadas y el texto contiene errores que dificultan la comprensión.	El texto es confuso, desorganizado y con numerosos errores que impiden entender el contenido.
Uso adecuado de terminología ética	Emplea correctamente términos técnicos y específicos del campo ético de forma consistente.	Usa términos éticos correctamente, aunque ocasionalmente de forma imprecisa.	Utiliza algunos términos éticos pero con errores o de manera inconsistente.	No usa terminología ética o lo hace incorrectamente.
Originalidad y reflexión personal	Demuestra pensamiento original y aporta reflexiones personales profundas sobre la ética.	Incluye algunas reflexiones personales adecuadas, aunque poco desarrolladas.	Las reflexiones personales son superficiales o poco relevantes.	No presenta reflexión personal o esta es irrelevante o plagiada.
Uso de fuentes y referencias	Incorpora correctamente fuentes académicas confiables y las cita adecuadamente.	Usa algunas fuentes confiables pero con errores menores en la citación.	Incluye pocas fuentes o de calidad cuestionable con errores en las referencias.	No utiliza fuentes o las referencias son inadecuadas o inexistentes.