

Rúbrica Analítica para Evaluar "La Ética y sus Definiciones" en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario para presentar 10 definiciones de ética y organizarlas en un gráfico, valorando la precisión, organización, claridad y presentación visual, entre otros aspectos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar "La Ética y sus Definiciones" en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario para presentar 10 definiciones de ética y organizarlas en un gráfico, valorando la precisión, organización, claridad y presentación visual, entre otros aspectos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
1. Cantidad de definiciones presentadas	Incluye exactamente 10 definiciones completas de ética.	Incluye 8-9 definiciones completas de ética.	Incluye 6-7 definiciones completas de ética.	Incluye menos de 6 definiciones o definiciones incompletas.
2. Precisión y relevancia de las definiciones	Definiciones precisas, relevantes y correctamente formuladas acorde a fuentes académicas.	Definiciones mayoritariamente precisas con mínimas imprecisiones o leves errores conceptuales.	Definiciones con algunas imprecisiones o conceptos poco claros.	Definiciones incorrectas, vagas o irrelevantes para el concepto de ética.
3. Organización del contenido en el gráfico	Las definiciones están organizadas en el gráfico de forma clara, lógica y coherente.	Organización adecuada con leves problemas de coherencia o lógica en la disposición.	Organización poco clara que dificulta la comprensión del gráfico.	Gráfico desorganizado, confuso y sin una estructura lógica.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
4. Claridad y legibilidad del gráfico	El gráfico es muy claro, con texto legible y elementos visuales bien definidos.	El gráfico es claro, pero con algunos elementos menos legibles o definidos.	El gráfico es medianamente legible, con textos o elementos visuales poco claros.	El gráfico es difícil de leer o interpretar debido a mala calidad visual o texto ilegible.
5. Uso de terminología adecuada	Utiliza terminología ética correcta y especializada en todas las definiciones.	Utiliza terminología adecuada con pocas imprecisiones.	Uso limitado o impreciso de la terminología ética.	No utiliza terminología adecuada o presenta muchas confusiones terminológicas.
6. Calidad de las fuentes o referencias	Incluye fuentes confiables y académicas para todas o la mayoría de las definiciones.	Incluye algunas fuentes confiables, aunque no para todas las definiciones.	Fuentes limitadas o poco confiables en la mayoría de las definiciones.	No se incluyen fuentes o son poco confiables y no académicas.
7. Presentación general y estética	Presentación visual atractiva, limpia y profesional, con buen uso de colores y tipografías.	Presentación adecuada, aunque con pequeños detalles que podrían mejorar el diseño.	Presentación aceptable pero con problemas evidentes de estética o formato.	Presentación descuidada, confusa o poco profesional.
8. Originalidad y creatividad en la organización	Demuestra creatividad original en la disposición y diseño del gráfico que facilita la comprensión.	Presenta algunos elementos creativos que aportan valor al gráfico.	Organización poco creativa, con diseño básico sin innovaciones.	Sin elementos creativos, presentación mecánica o copiada sin aporte personal.