

Rúbrica Analítica para Evaluación de Placas Tectónicas y Relieve en México

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Geografía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis y comprensión de los estudiantes acerca de la relación entre las placas tectónicas y las formas del relieve en México, mediante la comparación de mapas físicos y geológicos. Cada criterio se califica en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Placas Tectónicas y Relieve en México

Esta rúbrica evalúa el análisis y comprensión de los estudiantes acerca de la relación entre las placas tectónicas y las formas del relieve en México, mediante la comparación de mapas físicos y geológicos. Cada criterio se califica en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de las principales cadenas montañosas en el mapa físico	Identifica correctamente todas las principales cadenas montañosas y las describe con detalles precisos.	Identifica la mayoría de las principales cadenas montañosas con descripción adecuada.	Identifica algunas cadenas montañosas, pero con confusiones o descripciones poco claras.	No identifica o identifica incorrectamente las principales cadenas montañosas.
Reconocimiento de zonas de interacción de placas en el mapa geológico	Reconoce con precisión todas las zonas de interacción de placas y sus características principales.	Reconoce la mayoría de las zonas de interacción con información general correcta.	Reconoce algunas zonas de interacción, pero con errores o confusión en su ubicación o características.	No reconoce las zonas de interacción o las identifica incorrectamente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis de la coincidencia entre zonas montañosas y límites de placas tectónicas	Explica claramente y con ejemplos cómo coinciden las zonas montañosas con los límites o interacciones de placas.	Explica la relación de manera general, con algunos ejemplos relevantes.	Explica la relación de forma limitada o confusa, con pocos ejemplos.	No explica o presenta explicaciones incorrectas sobre la relación.
Comprensión de la relación entre movimiento de placas y formación de montañas	Describe con precisión el proceso tectónico que genera montañas, demostrando buen entendimiento.	Describe adecuadamente la relación, aunque con detalles limitados.	Describe la relación de forma básica o con conceptos imprecisos.	No comprende o explica incorrectamente la relación entre placas y montañas.
Identificación de zonas con actividad volcánica y sísmica	Identifica correctamente todas las zonas con volcanes y actividad sísmica y las señala en los mapas.	Identifica la mayoría de las zonas volcánicas y sísmicas con precisión suficiente.	Identifica algunas zonas, pero con errores o falta de claridad en la localización.	No identifica o identifica erróneamente las zonas volcánicas y sísmicas.
Reflexión sobre si todas las formas del relieve se deben al movimiento de placas	Ofrece una reflexión completa y fundamentada, reconociendo otras causas del relieve además de la tectónica.	Realiza una reflexión adecuada, mencionando algunas causas adicionales.	Realiza una reflexión limitada o generalizada sin fundamentos claros.	No realiza reflexión o presenta ideas incorrectas sobre el origen del relieve.
Uso de colores o símbolos para señalar zonas de relación entre dinámica tectónica y relieve	Utiliza colores y símbolos claros, precisos y bien organizados que facilitan la interpretación del mapa.	Utiliza colores y símbolos adecuados, aunque con organización o claridad moderada.	Utiliza colores o símbolos pero con poca claridad o confusión en la aplicación.	No utiliza colores ni símbolos o los usa incorrectamente, dificultando la interpretación.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Trabajo en equipo y presentación de resultados en el cuaderno	Colabora activamente, organiza la información de forma clara y presenta respuestas completas y bien redactadas.	Colabora y presenta respuestas claras, aunque con algunos detalles por mejorar.	Participa de forma limitada y presenta respuestas poco organizadas o incompletas.	No participa adecuadamente ni presenta respuestas claras o completas.