

Rúbrica Analítica para Evaluar Enfoques Curriculares - Mapa Conceptual

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación inicial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración y presentación de un mapa conceptual sobre enfoques curriculares en la Licenciatura en Educación Inicial. Evalúa aspectos clave como la identificación de tendencias, la contextualización, la inclusión de competencias, la organización y la explicación del mapa. Cada criterio se valora en cuatro niveles para proporcionar una visión detallada del desempeño estudiantil.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Enfoques Curriculares - Mapa Conceptual

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración y presentación de un mapa conceptual sobre enfoques curriculares en la Licenciatura en Educación Inicial. Evalúa aspectos clave como la identificación de tendencias, la contextualización, la inclusión de competencias, la organización y la explicación del mapa. Cada criterio se valora en cuatro niveles para proporcionar una visión detallada del desempeño estudiantil.

Criterio de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de tendencias curriculares relevantes	Identifica claramente al menos seis tendencias curriculares relevantes de forma completa y precisa.	Identifica entre cuatro y cinco tendencias curriculares relevantes con claridad.	Identifica al menos tres tendencias, pero con detalles limitados o imprecisos.	Identifica menos de tres tendencias o presenta información incorrecta.
Relación de las tendencias con el contexto educativo ecuatoriano	Relaciona de forma profunda y explícita todas las tendencias con el contexto educativo ecuatoriano.	Relaciona la mayoría de las tendencias con el contexto educativo ecuatoriano de forma adecuada.	Relaciona algunas tendencias pero la conexión con el contexto es superficial o poco clara.	No establece relación clara entre las tendencias y el contexto educativo ecuatoriano.

Criterio de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Inclusión de competencias comunicacionales, matemáticas, digitales y socioemocionales	Incluye todas las competencias mencionadas de manera integrada y coherente en el mapa conceptual.	Incluye la mayoría de las competencias con cierta coherencia.	Incluye algunas competencias, pero con falta de integración o claridad.	No incluye o menciona las competencias solicitadas.
Incorporación de flexibilidad, contextualización, inclusión y/o interculturalidad	Incorpora claramente estos aspectos de manera completa y contextualizada en el mapa.	Incorpora algunos de estos aspectos con cierta claridad y pertinencia.	Menciona superficiales estos aspectos sin mayor desarrollo o contexto.	No incluye o no se identifican estos elementos en el mapa conceptual.
Claridad y coherencia en las conexiones entre conceptos	Las conexiones entre conceptos son muy claras, coherentes y utilizan palabras de enlace precisas.	Las conexiones son claras en su mayoría y usan palabras de enlace adecuadas.	Las conexiones existen pero son poco claras o las palabras de enlace son escasas o imprecisas.	Las conexiones entre conceptos son confusas o inexistentes, sin palabras de enlace.
Uso de información proveniente de fuentes curriculares oficiales	Incluye información precisa y actualizada de fuentes curriculares oficiales claramente identificadas.	Incluye información de fuentes oficiales aunque con algunas imprecisiones o falta de identificación.	Utiliza información de fuentes no oficiales o poco claras, con escasa referencia a fuentes oficiales.	No utiliza información de fuentes curriculares oficiales o no las menciona.
Organización visual, legibilidad y síntesis del mapa conceptual	Presenta un mapa visualmente organizado, claro, legible y con síntesis adecuada de la información.	Mapa organizado y legible con pequeños detalles que dificultan la síntesis.	Mapa con organización y legibilidad limitadas, síntesis poco clara.	Mapa desorganizado, ilegible o con exceso de información sin síntesis.
Argumentación y explicación del mapa conceptual por parte del equipo	El equipo explica el mapa con argumentos coherentes, profundos y bien fundamentados.	El equipo ofrece explicaciones claras y coherentes con buena fundamentación general.	El equipo explica el mapa de forma limitada o con argumentos poco claros.	El equipo no logra explicar el mapa o sus argumentos son incoherentes o insuficientes.